



- A. Deze nota is in overleg met de volgende disciplines geconcipieerd:
- B. Er is wel overeenstemming met burgemeester Hoes
- C. Er heeft overleg plaatsgevonden met

KORTE INHOUD (GELIJKDUIDEND AAN VOORBLAD)  
Uitvoeringsplan Veiligheid Maastricht 2015/2016

---

## 1. Aanleiding.

Dit Uitvoeringsplan Veiligheid Maastricht 2015/2016 is het eerste uitvoeringsplan van het Meerjarenprogramma Veiligheid 2015-2018 (MJP) van de gemeente Maastricht. Het geeft een overzicht van voorgenomen acties in 2015 en 2016 rond de prioritaire en overige veiligheidsthema's van het MJP. Daarmee worden de uitgangspunten en beleidslijnen zoals beschreven in het MJP, geoperationaliseerd.

Gedurende de looptijd van het MJP worden drie uitvoeringsplannen opgesteld: het eerste richt zich op de jaren 2015 en 2016, het tweede op 2017 en het derde op 2018. De uitvoeringsplannen worden vastgesteld door het College van Burgemeester en Wethouders. Dit eerste uitvoeringsplan ligt thans ter vaststelling voor. De plannen van de jaren 2017 en 2018 worden in het vierde kwartaal van respectievelijk 2016 en 2017 vastgesteld.

De langere looptijd van dit eerste uitvoeringsplan hangt samen met enerzijds het feit dat de vaststelling van het MJP meer tijd in beslag heeft genomen en anderzijds is 2015 een overgangsjaar. We kiezen in het MJP voor een nieuwe benaderings- en werkwijze ten aanzien van integrale veiligheid en de nadere uitwerking en doorvertaling daarvan hebben deels ook in 2015 plaats. Een eenjarig eerste uitvoeringsplan zou betekenen dat de opvolger daarvan reeds na plusminus een half jaar (vierde kwartaal 2015) zou moeten worden voorbereid. Het is overigens wel zo dat begin 2016 een beknopte tussenevaluatie van 2015 plaatsvindt; de uitkomsten daarvan kunnen tot aanscherping van dit uitvoeringsplan leiden.

Kenmerkend voor onze nieuwe werkwijze is onder meer:

- *Integrale aanpak*
- *Vermaatschappelijking van de aanpak*
- *Nauwere afstemming met College van Burgemeester en Wethouders en gemeenteraad*
- *Informatie-gestuurd*

Dit uitvoeringsplan is evenals het MJP in samenwerking met interne en externe partners tot stand gebracht. Deze werkwijze sluit aan bij bovengeschetste kenmerken van de aanpak en is mede een belangrijke voorwaarde voor zowel draagvlak als de haalbaarheid van de gekozen aanpak.

## 2. Relatie met bestaand beleid.

Meerjarenplan Veiligheid Maastricht 2015-2018

## 3. Gewenst beleid en mogelijke opties.



Nadrukkelijk dient in ogenschouw genomen te worden dat het MJP Veiligheid de ambitie, doelstellingen en inhoudelijke prioriteiten weergeeft op stedelijk niveau, en dan voor de komende periode van vier jaar. De uitwerking van deze doelstellingen en prioriteiten in plannen van aanpak, concrete activiteiten, etc. wordt jaarlijks in een, door het College van Burgemeester en Wethouders vast te stellen uitvoeringsplan Veiligheid tot uitdrukking gebracht, te starten met het bijgevoegde Uitvoeringsplan Veiligheid Maastricht 2015/2016.

**4. Duurzaamheid en gezondheid.**

n.v.t.

**5. Personeel & Organisatie.**

n.v.t.

**6. Informatie en automatisering.**

Cruciaal voor 'dynamisch samenwerken aan veiligheid' is een adequate informatiepositie. Daarvoor zal het MIK worden ingericht: Maastrichts Informatie-Knooppunt. Het plan van aanpak over de opzet van het Maastrichts Informatie-Knooppunt is als bijlage 2 bijgevoegd in het Uitvoeringsplan Veiligheid Maastricht 2015/2016.

**7. (Duurzame) aanbestedingen.**

n.v.t.

**8. Beheersparagraaf IBOR.**

n.v.t.

**9. Financiën**

Het jaar 2015 dient gezien te worden als een transformatiejaar. De begroting voor 2015 is reeds vastgesteld. Uitgangspunt is dat alle middelen benodigd voor 2015 passen binnen de geldende kaders.

**10. Voorstel.**

Het Uitvoeringsplan Veiligheid Maastricht 2015/2016 door het college van Brgemeester & Wethouders definitief te laten vaststellen.

**11. Vervolg / Planning.**

Begin 2016 zal een tussenrapportage over de voortgang en realisatie van het uitvoeringsplan Veiligheid 2015/2016 met College van Burgemeester en Wethouders en Gemeenteraad worden besproken; de gestelde kwantitatieve doelen voor 2015 in combinatie met de beschikbare stuurinformatie spelen daarbij een belangrijke rol; deze tussenrapportage en de bespreking daarvan kunnen aanleiding geven tot tussentijdse aanscherping van dit uitvoeringsplan;

In het vierde kwartaal van 2016 wordt een evaluatieve rapportage over de realisatie van het Uitvoeringsplan 2015/2016 besproken met College van Burgemeester en Wethouders en



Gemeenteraad; deze rapportage en de bespreking daarvan vormen input voor het Uitvoeringsplan 2017.

Naast deze vaste rapportagemomenten vindt doorlopend voortgangsmonitoring plaats aan de hand van de beschikbare stuurinformatie en signalen uit het veld. Dit kan aanleiding geven tot tussentijdse afstemming met College van Burgemeester en Wethouders en Gemeenteraad en eventueel aanscherping van het lopende uitvoeringsplan.

# **Uitvoeringsplan Veiligheid Maastricht 2015/2016**

*Meerjarenprogramma Veiligheid Maastricht 2015-2018*



*Gemeente Maastricht*

16 april 2015

# Inhoudsopgave

<b>1.</b>	<b>Inleiding</b>	<b>p. 3</b>
<b>2.</b>	<b>De MJP-thema's</b>	<b>p. 4</b>
<b>3.</b>	<b>Actualiteit</b>	<b>p. 5</b>
<b>4.</b>	<b>Aanpak prioriteiten in 2015/2016</b>	<b>p. 7</b>
	a. Veiligheid in de alledaagse woon- en leefomgeving	p. 7
	b. Drugsoverlast	p. 10
	c. Vermogenscriminaliteit/High Impact Crimes	p. 13
	d. Een veilige jeugd	p. 17
	e. Ondernijning	p. 20
<b>5.</b>	<b>Aanpak 'Veiligheidsbeleving' in 2015/2016</b>	<b>p. 24</b>
<b>6.</b>	<b>Aanpak overige veiligheidsthema's in 2015/2016</b>	<b>p. 26</b>
	a. Radicalisering	p. 26
	b. Veilige bedrijventerreinen en winkelgebied	p. 27
	c. Veilig uitgaan	p. 28
	d. Veilige evenementen	p. 29
	e. Fysieke veiligheid: brandveiligheid, externe veiligheid, crisisbeheersing	p. 30
	f. Veilige Publieke Taak	p. 32
<b>7.</b>	<b>Samenwerken aan veiligheid</b>	<b>p. 33</b>
7.1	Een nieuwe manier van werken	p. 33
7.2	Bestuurlijke en ambtelijke coördinatie	p. 33
7.3	Planning & Control	p. 35
7.4	Financiën	p. 35
	<b>Bijlagen</b>	<b>p. 36</b>
	Bijlage 1: Toelichting op de MJP-thema's	p. 36
	Bijlage 2: Maastricht Informatie Knooppunt	p. 40

# 1. Inleiding

Dit Uitvoeringsplan Veiligheid Maastricht 2015/2016 is het eerste uitvoeringsplan van het Meerjarenprogramma Veiligheid 2015-2018 (MJP) van de gemeente Maastricht. Het geeft een overzicht van voorgenomen acties in 2015 en 2016 rond de prioritairere en overige veiligheidsthema's van het MJP. Daarmee worden de uitgangspunten en beleidslijnen zoals beschreven in het MJP, geoperationaliseerd.

Gedurende de looptijd van het MJP worden drie uitvoeringsplannen opgesteld: het eerste richt zich op de jaren 2015 en 2016, het tweede op 2017 en het derde op 2018. De uitvoeringsplannen worden vastgesteld door het College van Burgemeester en Wethouders. Dit eerste uitvoeringsplan ligt thans ter vaststelling voor. De plannen van de jaren 2017 en 2018 worden in het vierde kwartaal van respectievelijk 2016 en 2017 vastgesteld.

De langere looptijd van dit eerste uitvoeringsplan hangt samen met enerzijds het feit dat de vaststelling van het MJP meer tijd in beslag heeft genomen en anderzijds is 2015 een overgangsjaar. We kiezen in het MJP voor een nieuwe benaderings- en werkwijze ten aanzien van integrale veiligheid en de nadere uitwerking en doorvertaling daarvan hebben deels ook in 2015 plaats. Een eenjarig eerste uitvoeringsplan zou betekenen dat de opvolger daarvan reeds na plusminus een half jaar (vierde kwartaal 2015) zou moeten worden voorbereid. Het is overigens wel zo dat begin 2016 een beknopte tussenevaluatie van 2015 plaatsvindt; de uitkomsten daarvan kunnen tot aanscherping van dit uitvoeringsplan leiden.

Kenmerkend voor onze nieuwe werkwijze is onder meer:

- *Integrale aanpak*: de belangrijke veiligheidsitems worden nog nadrukkelijker samen met interne en externe partners aangepakt; veiligheid staat in een stevigere wisselwerking met flankerend beleid; het team Veiligheid richt zich dan ook sterker dan voorheen op regie en coördinatie, met als oogmerk: 'samen sterk!';
- *Vermaatschappelijking van de aanpak*: er is een grotere rol voor bewoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties bij de verschillende veiligheidsonderwerpen; ook dit is een element van integraliteit;
- *Nauwere afstemming met college en gemeenteraad*: zowel bij het vormgeven van de aanpak als de monitoring en evaluatie is er een sterkere wisselwerking met het (gehele) college en de gemeenteraad; zo zal er tenminste jaarlijks (in het derde kwartaal) verslag worden uitgebracht aan de raad over de voortgang van het Uitvoeringsplan;
- *Informatie-gestuurd*: de aanpak is sterker dan voorheen informatie-gestuurd in die zin dat het veiligheidsbeeld rond hoofdthema's in onze aanpak systematisch gemonitord wordt en bij maandelijkse tussenevaluaties gekoppeld wordt aan onze inspanningen; dit kan als basis dienen voor eventueel benodigde intensivering en/of bijsturing.

Dit uitvoeringsplan is net als het MJP in samenwerking met interne en externe partners tot stand gebracht. Deze werkwijze sluit aan bij bovengeschetste kenmerken van de aanpak en is mede een belangrijke voorwaarde voor zowel de scherpte als de haalbaarheid van de gekozen aanpak.

## *Opzet van het uitvoeringsplan*

Eerst wordt een overzicht gegeven van de thema's van het MJP. Hoofdstuk 3 bevat een korte schets van het actuele veiligheidsbeeld (begin 2015) en verwachte ontwikkelingen in 2015/2016. In hoofdstuk 4, 5 en 6 worden de activiteiten opgesomd rond de MJP-thema's in 2015/2016 op. In het afsluitende hoofdstuk 7 wordt nader ingegaan op onze nieuwe manier van werken, inclusief de bestuurlijke en ambtelijke coördinatie en de planning & control-cyclus.

## 2. De MJP-thema's

In het MJP wordt onderscheid gemaakt tussen 'prioriteiten' en 'overige veiligheidsthema's'. De prioriteiten zijn daadwerkelijk *prioritair*: intensivering van de aanpak is nodig, vanwege het veiligheidsbeeld rond deze thema's maar ook vanwege kenmerken van de aanpak tot dusverre. 'Overige veiligheidsthema's' behoeven geen bijzondere doorontwikkeling of intensivering van de aanpak maar blijven wel nadrukkelijk onder onze aandacht.

De *prioriteiten* (in willekeurige volgorde) zijn:

- a. Veiligheid in de alledaagse woon- en leefomgeving
- b. Drugsoverlast
- c. Vermogenscriminaliteit/High Impact Crimes
- d. Een veilige jeugd
- e. Ondernijning

*Overige veiligheidsthema's* zijn:

- a. Radicalisering
- b. Veilige bedrijventerreinen en winkelgebied
- c. Veilig uitgaan
- d. Veilige evenementen
- e. Fysieke veiligheid: brandveiligheid, externe veiligheid, crisisbeheersing
- f. Veilige Publieke Taak

Naast deze prioritaire en overige veiligheidsthema's onderscheiden we in het MJP het strategische, overkoepelende thema 'Veiligheidsbeleving' ofwel subjectieve veiligheid.

Bijlage 1 van dit uitvoeringsplan bevat een nadere toelichting op deze MJP-thema's, inclusief de gestelde doelen voor 2018.

### 3. Actualiteit

In dit hoofdstuk wordt kort de actuele stand van zaken geschetst, begin 2015, wat betreft het veiligheidsbeeld en de aanpak en beleidsvoering rond veiligheid. Dit in aanvulling op de eerder uitgevoerde veiligheidsanalyse (rapportage mei 2014).

In het uitvoeringsplan zijn de meest actuele cijfers verwerkt. Gerelateerd aan de doelstellingen van het MJP kan hieruit geconcludeerd worden dat er op bepaalde thema's reeds stappen in de goede richting zijn gezet. Op andere thema's is dit nog niet het geval. Hier ligt dus een nadrukkelijk opgave voor alle partijen om zo spoedig mogelijk ook hier stappen te zetten.

#### ***Veiligheidsbeeld***

In 2014 is er op enkele belangrijke indicatoren een verbetering opgetreden. Het gaat onder meer om overval, straatroof en zakkenrollerij: het aantal gevallen daarvan is afgenomen. Ook de drugshandel en –overlast zijn stevig afgenomen, afgaande op zowel de politiecijfers als de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor. Voor met name drugsoverlast geldt dat deze nog wel beduidend hoger ligt dan in andere steden c.q. het G32-gemiddelde.

De woningcriminaliteit en voertuigcriminaliteit zijn toegenomen in 2014. Beide vormen van criminaliteit komen in Maastricht ook meer voor dan in andere grote steden. De stijging van de woningcriminaliteit komt met name door de stijging van het aantal *pogingen* tot woninginbraak. Bij voertuigcriminaliteit stijgen vooral 'diefstal uit/vanaf motorvoertuigen' en fietsendiefstal. De Veiligheidsmonitor bevestigt dit beeld: het slachtofferschap van woninginbraak, 'diefstal uit/vanaf auto' en 'vermogenscriminaliteit totaal' is toegenomen in 2014.

De omvang van geweldscriminaliteit is min of meer dezelfde gebleven in 2014. Dit blijkt uit zowel de politiecijfers als de Veiligheidsmonitor. Ook deze vorm van criminaliteit (met name mishandeling en bedreiging) komt verhoudingsgewijs veel voor in Maastricht.

We zien in 2014 een stijging van de ervaren overlast van buurtbewoners (score ongunstiger dan gemiddelde G32-gemeenten). De ervaren jeugdoverlast ligt in 2014 op ongeveer hetzelfde niveau als in 2013.

De subjectieve veiligheid blijft ongunstig. Met name bij de indicator 'veiligheidsgevoel in de eigen buurt' is er sprake van een achteruitgang. Het verschil met de gemiddelde score van G32-gemeenten groeit.

Al met al is er sprake van een gemengd beeld: we zien zowel verbeteringen als verslechtingen van het veiligheidsbeeld. De in het MJP benoemde prioriteiten blijven onveranderd actueel. Duidelijk is dat het veiligheidsvraagstuk belangrijk en urgent is en blijft.

#### ***Aanpak en beleidsvoering integrale veiligheid***

In 2014 hebben de aanpak en beleidsvoering rond integrale veiligheid een verandering ondergaan. Deze ontwikkeling hangt nauw samen met de voorbereiding van het nieuwe Meerjarenprogramma Veiligheid. Er is een intensievere wisselwerking met flankerende beleidsterreinen op gang gebracht, zowel op tactisch als strategisch niveau. Veiligheid is nadrukkelijk in een breder kader geplaatst, in die zin dat de aanpak ervan niet enkel als een 'OOV-opgave' maar veeleer als een gezamenlijke opgave van verschillende beleidsterreinen wordt beschouwd. Verbindingen met het sociaal domein, buurt- en wijkgericht werken en ruimte/wonen zijn versterkt. Ook is veiligheid als 'invalshoek' ingebracht bij de bestuursopdrachten 'Buurt- en wijkgericht werken' en 'Burgerparticipatie'. Er wordt bij verschillende dossiers meer systematisch vanuit de combinatie preventie/repressie gewerkt (bijvoorbeeld bij het drugsdossier).



Tegelijk wordt de aanpak van concrete veiligheidsvraagstukken geïntensiveerd (bijvoorbeeld woninginbraak). Ook de randvoorwaarden voor effectieve beleidsvoering zijn verbeterd c.q. worden uitgewerkt (onder meer beschikbaarheid stuurinformatie, doorontwikkeling P&C-cyclus).

Daarnaast is het onderwerp veiligheidsbeleving/subjectieve veiligheid geagendeerd (strategisch thema in het MJP). Het veiligheidsbeleid heeft ook in dat opzicht aan integraliteit gewonnen. Een gerichte aanpak is in voorbereiding (zie hoofdstuk 5 van dit uitvoeringsplan).

### ***Vooruitblik***

Het thema “radicalisering” is in het MJP als “overig veiligheidsthema” benoemd. Niet uit te sluiten is dat – mede afhankelijk van verdere ontwikkelingen rond dit thema – “radicalisering/jihadisme” niettemin prioritaire aandacht behoeft. Een sluitende aanpak daarvan met onder meer landelijke partners is in voorbereiding.

Voorts zal met name de wisselwerking van ‘veiligheid’ met de (uitwerking van de) transitie in het sociale domein in belang kunnen toenemen.

## 4. Aanpak prioriteiten in 2015/2016

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de activiteiten in 2015 en 2016 rond de vijf prioriteiten. De omschrijving van de activiteiten is beknopt weergegeven; waar nodig worden activiteiten verder uitgewerkt in andere documenten. Aangegeven wordt bij elke activiteit in 2015 dan wel 2016 plaatsvindt of zelfs in beide jaren doorlopend aandacht zal hebben. Ook wordt aangegeven welke partijen bij de betreffende activiteit betrokken zijn en wie als “trekker” hierbij optreedt.

Bij elke prioriteit wordt telkens eerst de stand van zaken (veiligheidsbeeld en aanpak) kort weergegeven. Ook worden de doelstellingen voor 2015 en 2016 vermeld. NB: voor *beide* jaren is een doelstelling geformuleerd, hoewel dit uitvoeringsplan dus twee jaar loopt. Op deze doelen per jaar wordt ook gestuurd. Zie verder paragraaf 7.3: Planning & Control.

### a. Veiligheid in de alledaagse woon- en leefomgeving

#### *Stand van zaken begin 2015*

In 2014 is het veiligheidsbeeld bij deze prioriteit enerzijds verbeterd, anderzijds verslechterd. Het aantal incidenten van burengerucht en ‘overlast van gestoord/overspannen persoon’ is afgenomen ten opzichte van 2013. Daar staat tegenover dat de overlast van zwervers getalsmatig is toegenomen ten opzichte van 2013. En uit de Veiligheidsmonitor blijkt dat de *ervaren* overlast van buurtbewoners is toegenomen. Het totaal aantal bij de politie belende geweldsincidenten is licht afgenomen; het aantal gevallen van bedreiging lag in 2014 wat lager dan in 2013, het aantal gevallen van mishandeling echter juist wat hoger. De veiligheidsmonitor bevestigt dat de omvang van de geweldscriminaliteit (gemeten slachtofferschap) min of meer gelijk is gebleven in 2014.

Wat betreft de aanpak waren in 2014 met name belangrijk de aanzet tot/ontwikkeling van de onaantastbaren-aanpak en de dadergerichte aanpak (‘Top X’).

#### *Doelstelling 2015/2016*

effectindicator	bron	waarde in		UP- doelstelling 2015	UP- doelstelling 2016	MJP- doelstelling 2018
		2013	2014			
% ‘vaak overlast van buurtbewoners’	Veiligheidsmonitor	6,8%	8,8%	< 8%	≤ 7%	≤ 6,0%
incidenten bedreiging (per 1000 inwoners)	GIDS/BVI politie	4		< 4,0	< 3,8	< 3,5

Activiteiten 2015/2016

item/actiepunt	resultaten/activiteiten 2015/2016	termijn	betrokken partijen	trekker
<b>Aanpak (zware) woonoverlast</b>				
Structurele interventies/ handhaving bij (zware) overlast huishoudens	<ul style="list-style-type: none"> <li>Interveniëren bij (zware) woonoverlast middels gerichte combinaties van zorg en repressie door instellingen, politie, handhavers c.a..</li> </ul>	2015/2016	Politie, handhaven OR, Veiligheidshuis, VBA	Veiligheidshuis
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Een adequaat signaleringssysteem is in werking, (belangrijke functie wijkteams, wijkagenten, wijkgebonden medewerker en stadsdeelmanagers).</li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het Veiligheidshuis functioneert als regisseur van een gerichte samenhangende aanpak van complexe sociale problematiek. Vanuit het Opschalingsmodel complexe sociale problematiek wordt voorzien in de beschikbaarheid van capaciteit van de verschillende betrokken partijen.</li> </ul>	2015/2016	Veiligheidshuis	Veiligheidshuis
Doorontwikkeling netwerkoverleggen Veiligheidshuis	<ul style="list-style-type: none"> <li>De netwerkoverleggen in het Veiligheidshuis (de schakel tussen de 1e lijn en de PGA van het Veiligheidshuis) worden verkend en waar nodig doorontwikkeld.</li> </ul>	2015	Veiligheidshuis	Veiligheidshuis
Doorontwikkeling aanpak onaantastbaren	<ul style="list-style-type: none"> <li>De Onaantastbaren-aanpak wordt doorontwikkeld en verder geïmplementeerd.</li> </ul>	2015	Veiligheidshuis, politie	Veiligheidshuis
Geweld in afhankelijkheidsrelaties (GIA)	<ul style="list-style-type: none"> <li>De aanpak van GIA wordt gecontinueerd, met als belangrijke pijlers preventie, vroegtijdige signalering, hulpverlening en tijdelijk huisverboden. Hierbij blijft de kennis en expertise van professionals in de 1e lijn zorg (o.m. vanwege signalering) en PGA Veiligheidshuis van belang.</li> </ul>	2015/2016	Veiligheidshuis, team Veiligheid	Veiligheidshuis
			sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Op basis van Regiovisie GIA zal evaluatie plaatsvinden van de samenwerking tussen AMHK/Veilig Thuis, de gemeentelijke inzet (jeugd/sociaal team) en het Veiligheidshuis. Besluitvorming over de samenwerking vindt plaats na 2015.</li> </ul>	2016	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg

<b>Buurt en veiligheid</b>				
Voortzetting Veilige Buurtenaanpak (VBA/VBT)	<ul style="list-style-type: none"> <li>De Veilige Buurten Aanpak wordt voortgezet vanuit de huidige teams in vier wijken;</li> </ul>	2015/2016	VBA	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluatie van de Veilige Buurtenaanpak vindt in 2015 plaats als onderdeel van de bestuursopdrachten Burgerparticipatie en Buurt- en wijkgericht werken. De resultaten van deze evaluatie worden (waar nodig) ten uitvoer gebracht.</li> </ul>	2015		
Veiligheid verder borgen in de aanpak Buurt- en wijkgericht werken/ Wijkiaanpak 4.0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het thema "veiligheid" is een structureel aandachtspunt bij de integrale aanpak van het buurt- en wijkgericht werken ( in de aandachtswijken/-buurten van Maastricht is een integrale aanpak met onder meer veiligheidselementen in uitvoering.</li> </ul>	2015/2016	Wijkiaanpak (Beleid en Ontwikkeling)	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg
Wijkagenten	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wijkagenten en wijkgebonden medewerkers vervullen een sleutelrol en worden structureel ingezet op items overlast, geweld, bedreiging.</li> </ul>	2015/2016	Politie, handhaven OR	politie
	<ul style="list-style-type: none"> <li>In afstemming met de politie en handhaven OR zal een gezamenlijke visie worden uitgewerkt voor een adequaat netwerk van wijkagenten en wijkgebonden medewerkers over de stad. Een en ander mede in relatie tot de bestuursopdrachten Burgerparticipatie en Buurt- en wijkgericht werken. Belangrijk uitgangspunt hierbij is het kunnen bieden van adequate wijkzorg als politie, in samenwerking met andere wijkprofessionals.</li> </ul>	2015	Politie, handhaven OR, team veiligheid	politie
Bestuurlijke Informatie Justitiabelen (BIJ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>De burgemeester wordt geïnformeerd over terugkeer van ex-gedetineerden in de stad/buurt en het al dan niet treffen van (met partners afgestemde) interventies ter voorkoming van maatschappelijke onrust in verband met deze terugkeer. Indien nodig wordt hulpverlening/ PGA gestart.</li> </ul>	2015/2016	accountmanager veiligheid, veiligheidshuis, politie, OM, reclassering	accountmanager veiligheid
<b>Burgerparticipatie</b>				
Buurtpreventie/ burgerparticipatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>(Alternatieve) vormen van buurtpreventie in relatie tot veiligheid worden verkend, mede in relatie tot initiatieven van woningcorporaties zoals Bewonerskracht van Servatius.</li> </ul>	2015	trekker bestuursopdracht burgerparticipatie	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vanuit veiligheid wordt actief geparticipeerd bij de uitwerking van de bestuursopdrachten Burgerparticipatie en Herindeling buurt- en wijkgericht werken.</li> </ul>	2015	trekker bestuursopdrachten	team Veiligheid

Buurtbemiddeling	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vanuit de bestaande afspraken wordt buurtbemiddeling voortgezet. Een zelfstandig stichting die bemiddelt bij het oplossen van conflicten tussen personen uit een buurt of straat.</li> </ul>	2015/2016	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg
<b>Ontwerp en toezicht openbare ruimte</b>				
Toezicht openbare ruimte door BOA's	<ul style="list-style-type: none"> <li>De inzet van BOA's/wijkgebonden medewerkers wordt primair gericht op veiligheidsdoelen in relatie tot de leefbaarheid van de stad. Bijv. bij de signalering van (zware) woonoverlast. In 2015 vindt afstemming hierover plaats met de Teams Handhaven Openbare Ruimte en andere wijkprofessionals.</li> </ul>	2015/2016	Team veiligheid, handhaven OR, politie	handhaven OR
Veilig ontwerp	<ul style="list-style-type: none"> <li>De wisselwerking tussen de disciplines 'veiligheid' en 'ruimte' (veilig ontwerp) is structureel geborgd en verbeterd.</li> </ul>	2015	accountmanager veiligheid, ruimte	ruimte

## b. Drugsoverlast

### *Stand van zaken begin 2015*

Het aantal meldingen van drugsoverlast is sterk afgenomen in 2014 ten opzichte van 2012/2013. Ook de ervaren drugsoverlast is, blijkens de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor, afgenomen in 2014. In vergelijking met andere steden is de drugsoverlast echter nog aanzienlijk. De grotere zichtbaarheid van straatdealers en hun 'deals' als gevolg van het sterk afgenomen drugstoerisme, speelt daarbij een rol.

In 2014 is een begin gemaakt met de verbreding van de aanpak van drugsoverlast naar preventie en zorg/gezondheid. Concreet richt dit zich onder andere op voorlichting over de gezondheids- en maatschappelijke risico's van drugsgebruik. Maar ook op preventie richting (potentiële) daders van hennepkwekerijen. Daarnaast zijn de drugsrunners en straatdealers aangewezen als handhavingknelpunt; dit vergemakkelijkt de samenwerking (inclusief informatie-uitwisseling) tussen partijen. De samenwerking op regionaal en euregionaal niveau is verder versterkt.

### ❖ *Doelstelling 2015/2016*

	effectindicator	bron	waarde in		UP- doelstelling 2015	UP- doelstelling 2016	MJP- doelstelling 2018
			2013	2014			
<i>Activiteiten</i>	% 'veel overlast van drugsgebruik & -handel'	Veiligheidsmonitor	19,6%	17,1%	≤ 17%	≤ 16%	≤ 15%
	incidenten drugsoverlast (per 1.000 inwoners)	GIDS/BVI politie	24,6		≤ 22	≤ 20	≤ 18

2015/2016

item/actiepunt	resultaten/activiteiten 2015/2016	termijn	betrokken partijen	trekker
<b>Drugsoverlast</b>				
Aanpak illegale handel/ <i>straat</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De aanpak van drugsoverlast (Frontière-aanpak) wordt met de betreffende partners onverkort doorgezet (o.m. Drugsmeldpunt, inzet gebiedsontzeggingen, samenscholingsverboden).</li> <li>Naast de politie hebben ook de gemeentelijke handhavers/BOA's hierin een rol (signalerend ikhv de leefbaarheid); Op basis van een proef word hierin invulling aangegeven.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid, politie, OM, handhaven OR	team Veiligheid
Toezicht openbare ruimte door BOA's	<ul style="list-style-type: none"> <li>De inzet van BOA's/wijkgebonden medewerkers wordt nadrukkelijker ook gericht op veiligheidsdoelen in relatie tot de leefbaarheid van de stad. Bijv. bij de signalering van drugsoverlast. In 2015 vindt afstemming hierover plaats met de Teams Handhaven Openbare Ruimte (beleid en jaarprogrammering van deze teams) en andere wijkprofessionals.</li> </ul>	2015/2016	handhaven OR	handhaven OR
Evaluatie Frontière	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2015 wordt het project Frontière geëvalueerd.</li> </ul>	2015	team veiligheid, politie, OM, handhaven	team Veiligheid
Drugssrunners/ <i>straatdealers</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2015 zal een intensivering plaatsvinden van de aanpak van drugsrunners en straatdealers. Deze doelgroep wordt als 'handhavingknelpunt' gekwalificeerd en opgenomen in de aanpak via de Top X- Methodiek.</li> <li>In samenwerking met het CCV wordt de problematiek aan de Van Hasselkade voortgezet en bij gebleken succes uitgebreid naar eventuele andere overlastlocaties.</li> </ul>	2015	team veiligheid, politie, OM, handhaven OR	team Veiligheid
Aanpak illegale handel & teelt/ <i>panden</i> door Flexteam	<ul style="list-style-type: none"> <li>Illegale handel/teelt in woningen/lokalen wordt op basis van artikel 13b Opiumwet middels woning- en lokaalsluitingen aangepakt. Uitvoering vindt plaats door het gemeentelijk Flexteam.</li> </ul>	2015/2016	Flexteam	team Veiligheid
Drugsmeldpunt Frontière	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vanuit het drugsmeldpunt zal blijvend aandacht gegeven worden aan een goede terugkoppeling naar melders over afhandeling van hun melding en een goede kwalitatieve analyse van de meldingen.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid	team Veiligheid

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Extra investering zal plaatsvinden ter behoud/versterking van de meldingsbereidheid van de burger. Pinpoint-communicatie in relatie tot acties/gebeurtenissen zal verder worden ontwikkeld, evenals andere communicatiemiddelen (zoals contact met buurtkaders en informatie in buurtkranten).</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid	team Veiligheid
<b>Drugsbeleid</b>				
Handhaving coffeeshops (AHOJG-I)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Minimaal een maal per maand vinden controles plaats in een aantal geselecteerde coffeeshops.</li> </ul>	2015/2016	Flexteam	team Veiligheid
Bespreking (soft-) drugsbeleid	<ul style="list-style-type: none"> <li>In de eerste helft van 2015 zal een integrale bespreking plaatsvinden met het bestuur over het tot dusverre gevoerde (soft-)drugsbeleid (inclusief Flycatcher, Rapport Politieacademie).</li> </ul>	2015	Team veiligheid	team Veiligheid
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Periodiek zal interdisciplinair ambtelijk en bestuurlijk overleg plaatsvinden over de drugsaanpak, met daarin aandacht voor preventie, beleid en handhaving.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid	team Veiligheid
Spreidingsbeleid coffeeshops	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het spreidingsbeleid coffeeshops zal – in afstemming met de betrokken coffeeshophouders, nader uitgevoerd worden.</li> </ul>	2015	team veiligheid, ruimte	team Veiligheid
Afstemming regionaal/ met (Belgische) buurgemeenten	<ul style="list-style-type: none"> <li>Afstemming zal actief gezocht worden over (Eu-) regionale ontwikkelingen en afspraken in de aanpak van drugsoverlast. Ook politie en justitie worden hierbij betrokken.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid, RIEC	team Veiligheid
Regulering hennepeteelt.	<ul style="list-style-type: none"> <li>De ontwikkelingen met betrekking tot regulering van hennepeteelt worden landelijk gevolgd en indien nodig regionaal afgestemd.</li> </ul>	2015/2016	politie, OM, team veiligheid	team Veiligheid
<b>Drugspreventie</b>				
Verbreiding naar gezondheid, preventie, zorg	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2015 wordt de verbreiding van het drugsbeleid naar gezondheid, preventie en zorg, verder vormgegeven en geborgd.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid, sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg	sociaal
	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2015 wordt, uit preventieoogpunt, ingezet op de ontwikkeling van een Moti-4-app (voor smartphone). Ook hier is een subsidie bij de provincie aangevraagd.</li> </ul>	2015	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg

	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2015 wordt verder ingezet op een gezamenlijke aanpak van preventiewerkers van Mondriaan en jongerenwerkers Traject gericht op jongeren die met drugs experimenteren; Deze samenwerking (die al in drie wijken gebeurd) wordt verder 'uitgerold' naar meerdere plekken/wijken; Een subsidieaanvraag in dit kader is bij de provincie ingediend.</li> </ul>	2015	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg
Communicatiecampagne voorkoming drugshandel	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ter voorkoming van hennepsteelt en drugshandel wordt in 2015 een communicatiecampagne gestart.</li> </ul>	2015	communicatie, team Veiligheid	team Veiligheid
Samenwerking onderwijs	<ul style="list-style-type: none"> <li>samenwerking met onderwijsinstellingen (BO, VO, MBO zal gestructureerd plaatsvinden. Hiertoe wordt het preventieprogramma 'De gezonde School en genotmiddelen' beschikbaar gesteld.</li> </ul>	2015/2016	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg, onderwijs	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bezien wordt of en hoe een koppeling gemaakt kan worden tussen het preventieprogramma "De gezonde school en genotmiddelen" en de activiteiten vanuit het Convenant Veilige scholen.</li> </ul>	2015	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg, onderwijs, Team veiligheid	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg
Slachtofferoptiek hennepplantages	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vanuit zorg- en preventie zal, vanuit slachtofferoptiek, nader ingezoomd worden op directe daders van hennepplantages.</li> </ul>	2015	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg

### c. Vermogenscriminaliteit/High Impact Crimes

#### *Stand van zaken begin 2015*

In 2014 is het objectieve veiligheidsbeeld verslechterd op de belangrijke indicatoren woningcriminaliteit (waaronder woninginbraak) en voertuigcriminaliteit (waaronder inbraak/diefstal uit/vanaf auto). Het aantal bij de politie bekende incidenten steeg ten opzichte van 2013 en lag in 2014 ongeveer op het niveau van 2012. De Veiligheidsmonitor bevestigt dit beeld: het slachtofferschap van woninginbraak, 'diefstal uit/vanaf auto' en 'vermogenscriminaliteit totaal' is toegenomen in 2014.

Een gunstige ontwikkeling is er bij de indicatoren overval, straatroof en zakkenrollerij: het aantal gevallen daarvan daalde in 2014 ten opzichte van 2013.

De dadergerichte aanpak wordt verder doorontwikkeld conform de 'Top X'-methodiek. Er is een integraal Plan van Aanpak voor woninginbraak voorbereid. Daarnaast zijn de verbindingen versterkt met 'ruimte'/veilig ontwerp. Ook is de relatie tussen veiligheid en de beide bestuursopdrachten 'Buurt- en wijkgericht werken' en 'Burgerparticipatie' gelegd.



Doelstelling 2015/2016

effectindicator	bron	waarde in ...		UP- doelstelling 2015	UP- doelstelling 2016	MJP- doelstelling 2018
		2013	2014			
% slachtofferschap vermogensdelicten	Veiligheidsmonitor	17,1%	19,6%	< 18%	≤ 17%	≤ 16%
misdrijven vermogenscriminaliteit/ HIC (per 1.000 inw.)	GIDS/BVI politie	47		≤ 46	≤ 45	< 44

Activiteiten 2015/2016

item/actiepunt	resultaten/activiteiten 2015/2016	termijn	betrokken partijen	trekker
<b>Planmatige aanpak en instrumentarium Vermogenscriminaliteit/HIC</b>				
Planmatige en integrale aanpak Vermogenscriminaliteit/ High Impact Crimes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vermogenscriminaliteit/High Impact Crimes zullen themagewijs vanuit een planmatige aanpak worden uitgewerkt. In afstemming met buurten en bewoners, de betrokken in- en externe partners, wordt een zo effectief en efficiënt mogelijke aanpak geformuleerd en uitgevoerd.</li> </ul>	2015, 2016	Team Veiligheid, bewoners, hanhaven OR, overige in- en externe partners	team Veiligheid
Persoonsgerichte aanpak Veiligheidshuis (PGA)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bij vermogenscriminaliteit/HIC wordt nadrukkelijk de PGA vanuit het Veiligheidshuis betrokken: ingezet wordt hierbij op combinaties van zorg, bestuurlijke maatregelen en strafrecht; de aanlevering van cases gebeurt vanuit de 1e lijn (wijkteams), netwerkoverleggen, politie.</li> </ul>	2015/2016	Team veiligheid, veiligheidshuis	Veiligheidshuis
Top X	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bij de aanpak van vermogenscriminaliteit/HIC wordt een relatie gelegd met de (in ontwikkeling zijnde) Top X-aanpak. Doorontwikkeling vindt plaats op basis van landelijke goede voorbeelden.</li> </ul>	2015	politie, veiligheidshuis, OM	Veiligheidshuis
Buurtpreventie/ burgerparticipatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>(Alternatieve) vormen van buurtpreventie in relatie tot veiligheid worden verkend, mede in relatie tot de aanpak van Vermogenscriminaliteit/HIC.</li> </ul>	2015	Team Veiligheid, handhaven OR	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg

Gebiedsgerichte aanpak	<ul style="list-style-type: none"> <li>op basis van beschikbare veiligheidsinformatie over wijken/buurtten wordt in het tweede kwartaal van 2015 geanalyseerd welke buurtten in aanmerking komen voor een gebiedsgerichte aanpak van bepaalde vormen van vermogenscriminaliteit/HIC. Deze aanpak wordt vervolgens ontwikkeld en uitgevoerd, al dan niet als onderdeel van een bredere, integrale wijk/buurtaanpak.</li> </ul>	2015	team veiligheid, sociaal, VBA/VBT, handhaven OR	team Veiligheid
Helingaanpak/digitaal opkoopregister (DOR)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vanuit APV/aanwijzingsbesluit DOR is inzet om het aantal winkels dat is aangesloten op het DOR, uit te breiden.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid, politie, ondernemers	politie
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hierbij zal worden gestart met de belwinkels.</li> </ul>	2015		
Toezicht openbare ruimte	<ul style="list-style-type: none"> <li>De inzet van BOA's/wijkgebonden medewerkers wordt nadrukkelijker ook gericht op veiligheidsdoelen m.b.t. de leefbaarheid van de stad. Bijv. bij de signalering van vermogenscriminaliteit/HIC, zoals woninginbraak, voertuigcriminaliteit. In 2015 vindt afstemming hierover plaats met de Teams Handhaven Openbare Ruimte (beleid en jaarprogrammering van deze teams) en andere wijkprofessionals.</li> </ul>	2015	handhaven OR, politie, team veiligheid	team veiligheid
Slim, samen toezien	<ul style="list-style-type: none"> <li>Er wordt nauwe samenwerking nadere invulling gegeven aan de operationele regie tussen politie en BOA's/wijkgebonden medewerkers volgens de principes van informatiegestuurde handhaving.</li> </ul>	2015	handhaven OR, politie, team veiligheid	handhaven OR
<b>Woninginbraak</b>				
Plan van aanpak Woninginbraak	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2015 wordt een Plan van Aanpak Woninginbraak vastgesteld en uitgevoerd. Uitgangspunten zijn extra maatregelen/inzet in de wijken waar de meeste inbraken plaatsvinden en inzetten op de eigen verantwoordelijkheid van bewoners.</li> <li>Deelname aan Euregionaal project woninginbraak en bijdrage leveren aan het concept projectplan.</li> </ul>	2015	Team Veiligheid	team Veiligheid
Concrete acties woninginbraak	Vooruitlopend op/parallel aan bovenvermeld PvA:	2015/2016	Team Veiligheid, politie, Veiligheidshuis, woningcorporaties, CCV, Stadsbeheer en handhaven OR	team veiligheid
	<ul style="list-style-type: none"> <li>zal verdere intensivering van voorlichting en advisering over inbraakpreventie plaatsvinden</li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>zullen voorlichtingsbijeenkomsten/evt. buurtschouwen plaatsvinden in wijken en buurten om inbraakgevoelige situaties te herkennen en op te lossen;</li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>zal specifieke preventie, evt. ook brandpreventie gegeven worden aan de doelgroepen studenten en senioren (preventiecampagne politie, brandweer en gemeente);</li> <li>Andere instrumenten/acties die ingezet worden zijn o.a. de witte voetenacties, zgn. besmettingsbrieven, communicatie met bewoners rond het donkere dagen-offensief, samenwerking met woningcorporaties, ondersteuning van de Veilig Wonen Scan CCV, het Politiekeurmerk Veilig Wonen</li> </ul>			

	<ul style="list-style-type: none"> <li>op daders wordt de Top X-aanpak toegepast (in ontwikkeling).</li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>.Vanuit de politie is een districtelijk woninginbraakteam actief om het oplossingspercentage voor woninginbraken te verhogen.</li> </ul>	2015/2016	Politie	politie
<b>Overvallen, straatroof, zakkenrollerij</b>				
Verdere uitvoering Regionale aanpak Overvallen	<ul style="list-style-type: none"> <li>De lopende (regionale) aanpak overvallen van 2012 wordt voortgezet, met als elementen o.a.: inzet van burgernet (ook voor ondernemers), nazorg slachtoffers woningovervallen, voorlichting over preventie, cameratoezicht, stimuleren Keurmerk Veilig Ondernemen, inzet Top X-aanpak en inzet van de overval-app.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid, Politie, OM, georgansieerd bedrijfsleven, veiligheidshuis	team veiligheid
Uitvoering Plan van Aanpak Straatroven/zakkenrollerij	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uitvoering wordt gegeven aan het Plan van aanpak Straatroven Maastricht. Elementen zijn verschillende (integrale) projecten, waaronder verhogen van kwaliteit in de opsporing door politie, Top X-aanpak, DOR en specifieke preventie aan de doelgroep jongeren en horecabezoekers. Tevens aandacht voor zakkenrollerij.</li> </ul>	2015	team veiligheid, politie, om, veiligheidshuis, handhaven OR	politie
Pilot Bestuurlijke Informatie Overvallen en Straatroof	<ul style="list-style-type: none"> <li>De pilot Bestuurlijke Informatie Overvallen en Straatroof (BIOS) wordt uitgevoerd. Vanuit BIOS wordt de burgemeester geïnformeerd wanneer overvallers en straatrovers uit detentie komen, zodat evt. extra interventies kunnen plaatsvinden ter voorkomen dat deze personen recidiveren. Het Veiligheidshuis screent gemelde personen/ indien nodig wordt hulpverlening/PGA gestart.</li> </ul>	2015	team veiligheid, veiligheidshuis	team veiligheid
<b>Voertuigcriminaliteit</b>				
Plan van Aanpak voertuigcriminaliteit	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2015 wordt een Plan van Aanpak//integrale aanpak rond dit thema ontwikkeld, met als onderdelen in elk geval fietsendiefstal en auto-inbraak. Aansluitend zal uitvoering van dit plan van aanpak plaatsvinden.</li> </ul>	2015	team veiligheid, politie	team veiligheid

## d. Een veilige jeugd

### *Stand van zaken begin 2015*

Deze prioriteit richt zich allereerst op het beïnvloeden van een veilig klimaat voor onze jeugd. In 2014 zijn de verbanden tussen het veiligheidsbeleid en het jeugdbeleid versterkt. Het gaat daarbij onder meer om de relatie veiligheid/decentralisatie van de jeugdzorg. De persoonsgerichte aanpak is in doorontwikkeling ('Top X'). Ook de relatie tussen veiligheid en de bestuursopdracht 'Buurt- en wijkgericht werken', welke is versterkt, is relevant voor deze vierde prioriteit.

Het aantal bij de politie bekende incidenten van met jeugdoverlast lag in 2014 op hetzelfde (verhoudingsgewijs *lage*) niveau als in 2013. Ook de *ervaren* jeugdoverlast is min of meer constant gebleven, blijktens de Veiligheidsmonitor. Deze subjectieve component kent echter nog wel een relatief ongunstig niveau in vergelijking met andere steden.

#### Doelstelling 2015/2016

effectindicator	bron	waarde in ...		UP- doelstelling 2015	UP-doelstelling 2016	MJP- doelstelling 2018
		2013	2014			
% 'vaak overlast van jeugdgroepen in eigen buurt'	Veiligheidsmonitor	8,7%	8,8%	≤ 8%	≤ 7,5%	≤7%

#### Activiteiten 2015/2016

item/actiepunt	resultaten/activiteiten 2015/2016	termijn	betrokken partijen	trekker
<b>Verbinden jeugd en veiligheid</b>				
Aansluiting veiligheidsbeleid en jeugdbeleid	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2015 wordt de aansluiting tussen het jeugdbeleid en het veiligheidsbeleid verstevigd, zowel met betrekking tot het beleid zelf, de daarin gehanteerde indicatoren maar ook op de afstemming en het op elkaar aan laten sluiten van maatregelen.; Veiligheid zal stevig 'aangetakt' zijn bij de ontwikkelingen rond jeugdzorg/decentralisatie;</li> <li>In 2015 wordt een effectindicator tav de objectieve veiligheid, specifiek voor jeugd criminaliteit ontwikkeld.</li> </ul>	2015	team veiligheid, welzijn, sociaal	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg
Bevordering ontmoeting jongeren	<ul style="list-style-type: none"> <li>Samen opgroeien, met elkaar kennismaken en leren van de (sociale en culturele) diversiteit van onze samenleving is van groot belang, ook voor onze jeugd. Wanneer jongeren met uiteenlopende sociale/culturele/religieuze achtergronden zo vroegtijdig mogelijk met elkaar in contact komen, wordt wederzijds begrip en waardering bevorderd. Uit preventief oogpunt wordt actief gestimuleerd dat de brede diversiteit aan jongeren elkaar kunnen ontmoeten en bij elkaar over de vloer komen. In Wittevrouwenveld zijn in dit kader dialoogbijeenkomsten opgestart. Verbreding hiervan naar de andere wijken in Maastricht behoort tot de mogelijkheden.</li> </ul>	2015/2016	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg

Veiligheidshuis				
Persoonsgerichte aanpak Veiligheidshuis (PGA)	<ul style="list-style-type: none"> <li>het Veiligheidshuis coördineert de aanpak van complexe casuïstiek in relatie tot overlast, geweld en criminaliteit: ingezet wordt op combinaties van zorg, bestuurlijke maatregelen en strafrecht, waarbij systeem- (= gezins-) gerichte aanpak voorop staat. Aanlevering van cases gebeurt vanuit de 1e lijn (jeugdteams), netwerkoverleggen stadsdelen, politie.</li> </ul>	2015/2016	veiligheidshuis, sociaal, welzijn, politie	veiligheidshuis
	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2015 wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan de effectieve wisselwerking van de PGA met ZSM-aanpak, 1e lijn (wijkteams), netwerkoverleggen in stadsdelen; met name gelet op de recente transitie/decentralisaties in het sociale domein is dit extra actueel.</li> </ul>	2015	veiligheidshuis, team veiligheid	veiligheidshuis
Doorontwikkeling Top X	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2015 vindt doorontwikkeling plaats van de selectiemethode Top X voor casuïstiek vanuit criminaliteit/overlast gebaseerd op informatie van politie, OM en gemeente. E.e.a. op basis van landelijke goede voorbeelden. Jeugdige veelplegers worden hierin meegenomen.</li> </ul>	2015	veiligheidshuis, team veiligheid	veiligheidshuis
Monitoring	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vanuit diverse (door)ontwikkelprojecten wordt de nieuwe manieren van samenwerken gemonitord en waar nodig aangepast (o.a. Lean, Regiovisie GIA)</li> </ul>	2015/2016	Team Veiligheid, Veiligheidshuis, OM, politie, sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg	team veiligheid
Aanpak jeugd en jeugdgroepen				
Zorgadviesteams (ZAT's)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zorgadviesteams worden gecontinueerd.</li> </ul>	2015/2016	sociaal, welzijn, leerplicht en scholen	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg
Jeugdinterventie-teams	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jeugdinterventieteams worden gecontinueerd.</li> </ul>	2015/2016	sociaal, welzijn,	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg
Jongerenbuurtbemiddeling	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jongerenbuurtbemiddeling wordt gecontinueerd. Thans zijn 34 jonge vrijwilligers hierin betrokken. Daarnaast volgen 8 vrijwilligers een training om het benodigde certificaat te verkrijgen.</li> </ul>	2015/2016	sociaal, welzijn, team veiligheid	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg

Voortzetting aanpak jeugd op maat	<ul style="list-style-type: none"> <li>De 'aanpak op maat' (in de wijk) wordt in 2015 voortgezet in samenwerking tussen gemeente, instellingen en politie. Vast element in deze aanpak is de betrokkenheid van bewoners/buurt.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid, veiligheidshuis, politie, welzijn	buurtgericht werken
Borging jeugdgroepenaanpak	<ul style="list-style-type: none"> <li>De jeugdgroepenaanpak wordt geborgd in een procesbeschrijving. Dit wordt in 2015 gedaan; hierbij wordt ook de vernieuwing/ van de 'shortlistmethodiek' meegenomen (landelijk traject).</li> </ul>	2015	team veiligheid, veiligheidshuis, welzijn	team veiligheid
Stedelijk jeugdgroepenoverleg	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2015 wordt het stedelijk jeugdgroepenoverleg geïntroduceerd. Hierin participeren jeugdbeleid, Veiligheid en buurt- en wijkgericht werken. Vanuit dit overleg worden jeugdgroepen gevolgd'/gemonitord, inclusief de effectiviteit van de aanpak hiervan.</li> </ul>	2015	team veiligheid, veiligheidshuis, welzijn	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg
Straathoekwerk	<ul style="list-style-type: none"> <li>De methodiek straathoekwerk wordt in 2015/2016 doorgezet. Stadsbreed zijn 4 jongerenwerkers beschikbaar om onmiddellijk te kunnen reageren bij crisissituaties met inzet van de methodiek 'In Beeld'.</li> </ul>	2015/2016	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg, veiligheidshuis, Stg. Traject	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg
Toezicht openbare ruimte door BOA's	<ul style="list-style-type: none"> <li>De inzet van BOA's/wijkgebonden medewerkers wordt nadrukkelijker ook gericht op veiligheidsdoelen mbt leefbaarheid in de stad. Bijv.. bij de signalering van jeugdoverlast. In 2015 vindt afstemming hierover plaats met de Teams Handhaven Openbare Ruimte (beleid en jaarprogrammering van deze teams) en andere wijkprofessionals.</li> </ul>	2015/2016	Team veiligheid, handhaven OR	handhaven OR
<b>Jeugd, alcohol en drugs</b>				
Uitvoering Meerjarenplan Jeugd, alcohol en drugs	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2015 wordt uitvoering gegeven aan het door raad vastgestelde Meerjaren preventie- en handhavingplan Jeugd, Alcohol &amp; Omgeving. Het college heeft hiertoe opdracht gegeven aan subregionale werkgroep, onder coördinatie van gemeente Maastricht.</li> </ul>	2015	handhaven OR, sociaal	handhaven OR
Verkoop alcohol aan minderjarigen	<ul style="list-style-type: none"> <li>handhaven van de DHW/verkoop van alcohol aan minderjarigen is opgenomen in de jaarprogrammering van de Teams Handhaven.</li> </ul>	2015/2016	handhaven OR	handhaven OR
Aanvullende instrumenten	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2015 zal de eventuele meerwaarde verkend worden van aanvullende instrumenten zoals peer-education; medio 2015. Vanuit deze verkenning zullen eventuele vervolgstappen in beeld gebracht worden.</li> </ul>	2015	sociaal, welzijn, team veiligheid	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg

Veilige scholen				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Convenant 'Veiligheid op school krijgt voorrang, de gezonde en veilige school'</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vanuit de convenantgroep wordt gewerkt aan evaluatie, auditing en certificering van de veiligheidsplannen voor scholen voor middelbaar (beroeps)onderwijs, en de implementatie hiervan. Dit om de veiligheid in en om de school te kunnen waarborgen. In 2015 moeten alle 14 locaties van deze scholen het certificaat behaald hebben.</li> </ul>	2015	team veiligheid, sociaal, politie, ggd, halt, scholen en gemeenten Heuvelland	sociaal welzijn gezondheid en jeugdzorg
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Continuering van de convenantgroep, van daaruit zullen werkgroepen worden ingesteld om trends te ontdekken en integrale aanpak voor te stellen.</li> </ul>	2015	team veiligheid, sociaal, politie, scholen, halt, ggd en gemeente Heuvelland	

## e. Ondernijning

### *Stand van zaken begin 2015*

In 2014 heeft zich geen bijzondere ontwikkeling in het veiligheidsbeeld bij dit thema voorgedaan. Relevante fenomenen blijven met name georganiseerde hennepcultuur, misbruik van vastgoed/ witwassen, mensenhandel en milieucriminaliteit. Alertheid blijft geboden ten aanzien van de zgn. Outlaw Motorcycle Gangs.

Accenten in de aanpak waren in 2014 – net als in de jaren daarvoor – regionale samenwerking (via onder meer de regionale werkgroepen), de samenwerking met het Regionaal Informatie- en Expertisecentrum (RIEC) en de BIBOB-aanpak. Er is in 2014 een begin gemaakt met de inrichting van een Informatieknoppunt, ter versterking van informatie-gestuurd werken ('intelligence'). De Euregionale samenwerking is verder doorgezet.

Doelstelling 2015/2016

NB: Ondermijning wordt niet geregistreerd als een aparte vorm van criminaliteit.

Activiteiten 2015/2016

item/actiepunten	resultaten/activiteiten 2015/2016	termijn	betrokken partijen	Trekker
<b>Lokale handhavinginstrumenten</b>				
Handhaving inrichtingen/panden	<ul style="list-style-type: none"> <li>De (integrale) handhaving van inrichtingen/panden waar sprake is van ernstige (drugsgelateerde) overlast, vermoedens van crimineel misbruik, schijnbeheer en/of oneigenlijk gebruik zal – vanuit het gemeentelijke flexteam – worden voortgezet. Het flexteam bezoekt in totaal plm. 140 panden per jaar. Het gaat onder meer om horeca, belwinkels, kapsalons, SHG-shops, De te bezoeken panden staan deels (programmatisch) vast c.q. vloeien voort uit het lokaal overleg met het RIEC.</li> </ul>	2015/2016	Flexteam (Team Veiligheid, politie, Team handhaven, Inspectie SZW, Sociale Recherche, Belastingdienst, VWA, Team Veiligheid)	team Veiligheid
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Handhaving van seksinrichtingen vindt plaats door gezamenlijke controles van gemeente en politie (4 per jaar).</li> </ul>	2015/2016	Team Veiligheid, politie (RCMP)	team Veiligheid
Handhavingknelpunten	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bepaalde locaties/doelgroepen kunnen door stuurgroep bestuurlijke aanpak georganiseerde misdaad gekwalificeerd zijn als 'handhavingknelpunt' (vb: Overlaat, Vakantieparken, Woonwagenlocaties); hierop vindt (gebiedsgerichte) integrale handhaving plaats. Met name het Overlaatgebied heeft voor Maastricht extra aandacht dit mede als gevolg van de actie "Schoonschip" dat in juni 2014 heeft plaatsgevonden. Binnen team specialistische handhaving (WABO) vindt momenteel de coördinatie plaats ten aanzien van het handhaven en reguleren van het gebied.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid, handhaving WABO, politie, OM, RIEC, handhaven OR.	RIEC/WABO handhaving WABO



Toepassing BIBOB	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conform de beleidslijn BIBOB wordt dit instrumentarium toegepast: Quickscans bij onder andere horeca- exploitatievergunning en bij Wabo-vergunningen activiteit milieu en activiteit bouw (binnen de vaststelde beleidskaders); volledig BIBOB-onderzoeken bij Wabo-vergunningen voor afvalbedrijven (activiteit milieu), coffeeshops, seksinrichtingen, smart- en headshops,. De Wet Bibob is onlangs gewijzigd en met deze wijziging is de toepassingsmogelijkheid van de Wet Bibob uitgebreid. De belangrijkste wijziging betreft de uitbreiding met Vastgoedtransacties waarbij de gemeente partij is. In 2015 zal een beleidswijziging met de uitbreiding naar Vastgoedtransacties voorgelegd worden aan het lokale bestuur. Afgaande op de gemiddelden in het verleden is de verwachting dat er in 2015 ongeveer 80 Bibob-quickscans zullen worden uitgevoerd en een tiental volledige Bibob-screeningen, waarbij in ongeveer 5 gevallen mogelijk advies wordt aangevraagd. Indien de toepassing van de Wet Bibob in Maastricht wordt uitgebreid met vastgoedtransacties dan is de verwachting dat er in 2015 ongeveer 5 Bibob-screeningen zullen plaatsvinden.</li> </ul>	2015	Team Veiligheid, Team Vergunnen, team Vastgoed, Bureau Bibob (ministerie van V&J), RIEC	team Veiligheid
<b>Bestuurlijke aanpak georganiseerde criminaliteit</b>				
Samenwerking met het RIEC	<ul style="list-style-type: none"> <li>In het lokaal overleg (momenteel tweewekelijks) worden objecten (vastgoed) doorgelicht en eventuele handhavingkelpunten verkend. Deze verkenning kan o.m. tot cases voor integrale handhaving door het flexteam leiden. Het RIEC functioneert hierbij als kennis- en informatiemakelaar, ondersteunt het 'afpellen' van cases en levert open bron en gesloten bron informatie aan. Momenteel worden jaarlijks ongeveer 200 objecten onderzocht. De burgemeester wordt continu geïnformeerd over de stand van zaken.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid, -Team Handhaven, Bedrijven contactpunt, Sociale Recherche, Team Vergunnen, politie, RIEC	team Veiligheid
	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2015 worden vanuit het RIEC bestuurlijke ondernijningsbeelden opgeleverd; Deze beelden zijn te gebruiken voor risicoanalyses en het signaleren van handhavingopgaven met betrekking tot georganiseerde criminaliteit.</li> </ul>	2015	team veiligheid	RIEC
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deelname regionale werkgroepen. Vanuit Maastricht wordt deelgenomen aan de werkgroepen Ketenaanpak mensenhandel en, Patseraanpak.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid	RIEC
Outlaw Motor Gangs	<ul style="list-style-type: none"> <li>De ontwikkeling wordt gevolgd. Middels 'stopgesprekken', communicatie met ondernemers over risico's en belang van melden etc, wordt indien nodig actie ondernomen.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid, handhaven OR	RIEC

Georganiseerde hennepsteelt	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vanuit het regionaal hennepconvenant wordt gericht gewerkt aan het bestrijden en aanpakken georganiseerde hennepsteelt. Hiervoor is bij het RIEC in 2014 een cannabiskamer ingericht met als doel gericht en effectief integraal op te treden tegen hennepsteelt. Daarnaast wijzigt in maart 2015 de Opiumwet in die zin dat voorbereidingshandelingen hennepsteelt strafbaar worden gesteld. Direct gevolg daarvan is dat de activiteiten van growshops onder de strafbaarstelling van de Opiumwet komen te vallen. Als gevolg daarvan komen de APV-bepalingen ten aanzien van het vergunningstelsel voor growshops van rechtswege te vervallen. De growshops in Maastricht ontvangen begin 2015 een brief namens de driehoek waarop ze gewezen worden op de wijziging van de Opiumwet. Daarnaast zullen in 2015 alle growshops integraal (gemeente, politie en Belastingdienst) minimaal één maal bezocht worden. De gevolgen voor de APV-bepalingen ten aanzien van Smart- en Headshops en het afnemend maximum zullen nader onderzocht worden. Hierover zal de raad in 2015 geïnformeerd worden.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid, handhaven OR, politie, OM	team Veiligheid
Prostitutie/ mensenhandel/loverboys	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2015 vindt actualisatie plaats van het geldende prostitutiebeleid. Dit als gevolg van nieuwe prostitutiewetgeving die dan naar verwachting in werking treedt.</li> </ul>	2015	team veiligheid	team Veiligheid
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gerichte controles vinden plaats door gemeente en politie. Minimaal 4x per jaar. (dit is dubbel en staat al bij prostitutie dus kan er misschien uit).</li> </ul>	2015/2016	politie	team Veiligheid
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Politiemeldingen en meldingen van meldpunt Helse Liefde over slachtoffers van loverboyproblematiek worden door het Veiligheidshuis opgevolgd en krijgen waar mogelijk een gerichte aanpak.</li> </ul>	2015/2016	veiligheidshuis	team Veiligheid
Euregionale samenwerking	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2015 worden de mogelijkheden nader verkend voor bestuursrechtelijke samenwerking Euregionaal, in aanvulling op de strafrechtelijke samenwerking.</li> </ul>	2015	team veiligheid, RIEC	RIEC
'Awareness' ambtenaren/ bestuurders	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2015 worden trainingen/cursussen voor ambtenaren en bestuurders georganiseerd teneinde het awareness te vergroten van vormen van ondermijning; gebruik wordt gemaakt van het aanbod van het RIEC .</li> </ul>	2015	team veiligheid, RIEC	RIEC

Versterking informatiepositie				
Informatieknoppunt veiligheid	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2015 wordt onder regie van de gemeente gewerkt aan de inrichting van een informatiesysteem veiligheid. Dit ter versterking van de informatiepositie van de gemeente/burgemeester. Informatie van in- en externe partners worden hierin gebundeld en verbonden en van gezamenlijke analyses voorzien. Ook het monitoren van de lokale veiligheidsdoelen wordt vanuit dit systeem ingevuld.</li> </ul>	2015	team veiligheid, Team Vergunnen, handhaven OR, politie	team Veiligheid
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gevraagd en ongevraagd wordt bestuur en management periodiek voorzien van actuele overzichten van de veiligheidssituatie in de stad/buurt en/of met betrekking tot alle actuele veiligheidsthema's</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid, bestuurszaken	team Veiligheid

## 5. Aanpak 'Veiligheidsbeleving' in 2015/2016

In dit hoofdstuk noemen wij onze voorgenomen activiteiten in 2015 en 2016 rond het overkoepelende thema Veiligheidsbeleving/Subjectieve veiligheid. NB: in dit thema wordt mede c.q. hoofdzakelijk geïnvesteerd via de aanpak van de in hoofdstuk 4 uitgewerkte prioritaire thema's – die aanpak werkt immers door in het veiligheidsgevoel van bewoners. In dit vijfde hoofdstuk noemen we acties die *in aanvulling daarop* 'rechtstreeks' op subjectieve veiligheid zijn gericht.

### *Stand van zaken begin 2015*

In 2014 is er vooral bij de indicator 'Veiligheidsgevoel in de eigen buurt' sprake van een ongunstige ontwikkeling: de score verslechtert ten opzichte van 2013 en het verschil met het gemiddelde van de G32-gemeenten groeit. De score bij de indicator 'Rapportcijfer veiligheid buurt' blijft min of meer gelijk in 2014 maar is eveneens ongunstiger dan het gemiddelde van de G32-gemeenten.

In 2014 is dit onderwerp nadrukkelijk op de agenda geplaatst: er is een eerste oriëntatie uitgevoerd van belangrijke invalshoeken en de mogelijkheden van beïnvloeding. Ook zijn verbindingen gelegd met flankerend beleid/beleidsterreinen, waaronder 'wonen' (samenwerking met woningcorporaties rond dit onderwerp), de bestuursopdracht burgerparticipatie en buurt- en wijkgericht werken.

Doelstelling 2015/2016

effectindicator	bron	waarde in ...		UP- doelstelling 2015	UP-doelstelling 2016	MJP- doelstelling 2018
		2013	2014			
% 'wel eens onveilig' in de eigen buurt	Veiligheidsmonitor	27,5%	34,1%	≤ 30%	≤ 26%	≤ G32- gemiddelde van 2018
rapportcijfer veiligheid buurt	Veiligheidsmonitor	6,6	6,5	≥ 6,7	≥ 6,8	≥ G32- gemiddelde van 2018

Activiteiten 2015/2016

Plan van Aanpak/afstemming subjectieve veiligheidsbeleving				
item/actiepunt	resultaten/activiteiten 2015/2016	termijn	betrokken partijen	Trekker
Verkenning, PvA, implementatie	In samenspraak met het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) wordt medio 2015 in een Plan van Aanpak aangegeven langs welke lijn en met welke acties en instrumenten de komende beleidsperiode getracht wordt de subjectieve veiligheidsbeleving positief te beïnvloeden. Aansluitend vindt implementatie plaats.	2015	team veiligheid, CCV, VBA	team veiligheid
Structurele aandacht veiligheidsbeleving bij dagdagelijks werken aan veiligheid	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bij het werken aan de inhoudelijke veiligheidsthema's wordt structureel aandacht besteed aan de veiligheidsbeleving van burgers (bewonersbril) in aanvulling op de visie/aanpak van in- en externe veiligheidsprofessionals. Met professionele en maatschappelijke partners vindt actieve afstemming plaats over mogelijke methodieken/acties ter bevordering van het veiligheidsgevoel.</li> </ul>	2015	team veiligheid	team veiligheid
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bij het bevorderen van de leefbaarheid in buurten adviseert veiligheid actief over objectieve en subjectieve aspecten van veiligheid in relatie tot de betreffende buurten.</li> </ul>	2015	team veiligheid, VBA, handhaven OR	team veiligheid

## 6. Aanpak overige veiligheidsthema's in 2015/2016

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de voorgenomen activiteiten in 2015 en 2016 rond de overige veiligheidsthema's. Aangegeven wordt weer bij elke actie of die 'doorlopend' is dan wel een intensivering betreft ('in 2015/2016'). Ook de betrokken partijen worden genoemd.

### a. Radicalisering

Sinds enige tijd treedt met name islamradicalisme, in de vorm van jihadisme, meer op de voorgrond in Nederland. Sprake is van toenemende dreiging. Bijbehorende verschijnselen zijn het zgn. 'uitreizen' en daarna ook terugkeren. Rijk en gemeenten actualiseren hun gezamenlijke aanpak van dit onderwerp.

#### **Hoofdpijnen aanpak 2015-2018**

In essentie kent onze aanpak twee pijlers. Ten eerste investeren wij als gemeente 'gemeentebreed', vanuit de relevante beleidsdisciplines, *regulier* in voorkoming en preventie. Elementen zijn onderwijs, arbeidsmarkt, sociale voorzieningen, contacten met instellingen en zelforganisaties.

Daarnaast investeren wij in alertheid op symptomen van radicalisering.

#### *Activiteiten 2015/2016*

item/actiepunt	resultaten/activiteiten 2015/2016	termijn	betrokken partijen	Trekker
<b>Radicalisering</b>				
Aanpak extremisme en radicalisme	<ul style="list-style-type: none"> <li>In de eerste helft van 2015 wordt een plan van aanpak gemaakt over hoe lokaal om te gaan met radicalisering/jihadisme. Aspecten die hierin meegenomen worden zijn bewustwording bij professionals, het (zo vroegtijdig mogelijk) oppikken van signalen over radicalisering met mogelijke interventies en acties bij terugkeerders. Ook communicatie en het stimuleren van melden van signalen zullen onderdeel zijn van deze aanpak. Een en ander met als doel vanuit een afgestemde sluitende lokale aanpak radicalisering aan te pakken/te voorkomen. Deze aanpak zal aansluiten bij het landelijk Actieprogramma Integrale Aanpak Jihadisme (ministerie van V&amp;J. Concreet doel 2015: het opstellen en vaststellen van een actieplan, organiseren van een themadag 'jihadisme en radicalisme' voor professionals, bepalen of er een regievoerder benoemd kan worden bij het Veiligheidshuis (capacitair vraagstuk), samenstellen werkgroep voor het bundelen van signalen en het bepalen of en welke signalen actief opgepakt dienen te worden (binnen de bestaande organisaties).</li> <li>Organiseren conferentie voor de gemeenteraad thema radicalisering.</li> </ul>	2015	team veiligheid, veiligheidshuis, communicatie, handhaven OR (WGM)	Veiligheidshuis

## b. Veilige bedrijventerreinen en winkelgebied

Activiteiten 2015/2016

item/actiepunt	resultaten/activiteiten 2015/2016	termijn	betrokken partijen	Trekker
<b>Veilig ondernemen</b>				
Keurmerk Veilig Ondernemen	<ul style="list-style-type: none"> <li>De bestaande KVO's bedrijventerreinen en winkelgebied worden voortgezet. De bedrijventerreinen met een KVO zijn momenteel: Beatrixhaven-Randwyck, Bosscherveld, Scharn, Maastricht-Eijsden, Geusselpark. Tevens heeft het winkelgebied Heer-Scharn een KVO. Voor elk terrein/gebied wordt de maatregelenmatrix jaarlijks doorgelopen. Vier maal per jaar vindt overkoepelend overleg over de terreinen en gebieden plaats en twee maal per jaar een 'schouw'. Per terrein of gebied wordt verder uitvoering aan het actieprogramma gegeven.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid, EZ, stadsbeheer, ondernemers, politie	team veiligheid
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ontwikkeling van nieuwe KVO's wordt alleen gefaciliteerd op plekken waar aan ondernemerszijde initiatief en draagvlak aanwezig is. Dit is momenteel in 3 winkelgebieden aan het geval: Wittevrouwenveld, Stokstraatkwartier en, Mosae Forum. Certificering in dit kader vindt plaats de 1e helft van 2015. Ter ondersteuning van de ontwikkeling van nieuwe KVO's vindt communicatie hierover plaats in afstemming met SIM/ondernemersverenigingen en via de website van de gemeente.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid, EZ, ondernemers, CCV	team veiligheid
Toezicht openbare ruimte winkelgebied	<ul style="list-style-type: none"> <li>BOA's zijn aanwezig in winkelgebieden, spreken mensen aan bij overlast en treden handhavend op bij overtredingen. Tevens zijn zij preventief aanwezig op hotspots (overval, straatroof, winkeldiefstal).</li> </ul>	2015/2016	handhaven OR	handhaven OR
	<ul style="list-style-type: none"> <li>cameratoezicht winkelgebied Binnenstad;</li> </ul>	2015/2016	team Veiligheid, politie, handhaven OR	team veiligheid
	<ul style="list-style-type: none"> <li>aanpak overlastgevendende situaties in de binnenstad vindt plaats onder regie van het Veiligheidshuis</li> </ul>	2015/2016	veiligheidshuis, handhaven OR	Veiligheidshuis
Sportaccommodaties/sportparken	<ul style="list-style-type: none"> <li>Veiligheid in sportaccommodaties is aandachtspunt. Bevordering van een zo veilig mogelijke inrichting en gebruik van deze accommodaties is hierbij uitgangspunt.</li> </ul>	2015/2016	ruimte	Ruimte
(Her)inrichting en sociale veiligheid	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bij het (her) inrichting van bedrijventerreinen en winkelgebied wordt vroegtijdig het aspect sociale veiligheid betrokken (afstemming Ruimte – Veiligheid)</li> </ul>		team veiligheid, ruimte	Ruimte

## c. Veilig uitgaan

Activiteiten 2015/2016

item/actiepunt	resultaten/activiteiten 2015/2016	termijn	betrokken partijen	Trekker
<b>Horeca en veiligheid</b>				
KVU-maatregelen rond het uitgaan	<ul style="list-style-type: none"> <li>Toepassing maatregelen zoals horecatelefoon, cool down-uur, preventief fouilleren.</li> </ul>	2015/2016	casemanager horeca, team veiligheid, politie, ondernemers	team Veiligheid
	<ul style="list-style-type: none"> <li>De mogelijkheid van implementatie van de collectieve horecaontzegging worden verkend. Medio 2015 zal besluitvorming over de conclusies en eventuele vervolgstappen plaatsvinden.</li> </ul>	2015	casemanager horeca, team veiligheid, politie, ondernemers	beleid en juridische zaken V&L
Politietoezicht	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tijdens de uitgaansavonden worden de openbare orde-teams van de politie ingezet. Bij het niet naleven van voorwaarden in het kader van de DHW dan wel openbare orde problemen bij en in horecazaken, worden bestuurlijke rapportages opgesteld.</li> </ul>	2015/2016	Politie, handhaven OR	Politie
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het bestaande cameratoezicht in de binnenstad wordt gehandhaafd. Aan de randen van het gebied zijn extra camera's geplaatst in verband met de uitbreiding horeca richting de Noorderbrug.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid, politie	team Veiligheid
Aanpak zakkenrollerij	<ul style="list-style-type: none"> <li>De in 2014 opgestarte projectmatige aanpak van zakkenrollerij wordt samen met politie, Koninklijke Horeca Nederland en enkele nachtzaakondernemers voortgezet.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid, politie, ondernemers, handhaven OR	team Veiligheid
Integrale horecacontroles	<ul style="list-style-type: none"> <li>Integrale horecacontroles met het team Handhaven openbare ruimte, team WABO, politie, brandweer vinden jaarlijks 18 keer plaats. Daarnaast vinden controles plaats door Flexteam in aanwezigheid van Arbeidsinspectie, belastingdienst, Politie en Nvwa).</li> </ul>	2015/2016	handhaven OR, politie, brandweer, flexteam	team Veiligheid
Operationele samenwerking politie en horeca, gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>Er wordt een keer per jaar een oefening georganiseerd tussen politie en portiers van nachtzaaken om de samenwerking te verbeteren.</li> </ul>	2015/2016	casemanager horeca, politie, ondernemers	beleid en juridische zaken V&L

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Twee keer per jaar vindt een update plaats tussen politie en gemeente ter beoordeling van het geweld in de horeca. Bezien wordt of er aanvullende maatregelen nodig zijn zoals het voeren van gesprekken met vergunninghouders.</li> </ul>	2015/2016	casemanager horeca, team veiligheid, politie	beleid en juridische zaken V&L
Afstemming beleid	<ul style="list-style-type: none"> <li>De afstemming en wisselwerking van het horecabeleid en het veiligheidsbeleid en aanpalende plannen en visies (bijvoorbeeld de binnenstadvisie) wordt voortgezet en waar nodig versterkt.</li> </ul>	2015/2016	casemanager horeca, team veiligheid, EZ	beleid en juridische zaken V&L

#### d. Veilige evenementen

##### Activiteiten 2015/2016

item/actiepunt	resultaten/activiteiten 2015/2016	termijn	betrokken partijen	Trekker
<b>Evenementen en veiligheid</b>				
Veiligheidsaspecten bij vergunningverlening	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wekelijks vindt overleg plaats met in- en externe partners over de veiligheidsvereisten bij evenementen (op te nemen in de evenementenvergunning) en flankerende maatregelen; Afstemming vindt tevens hieromtrent plaats met economie en cultuur.</li> </ul>	2015/2016	partijen in het overleg	vergunningverlening V&L
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vanuit veiligheid wordt hierbij geadviseerd over toepassing van veiligheidscriteria ( onder andere de consequente doorvoering van categorisering A-, B- en C-evenementen conform de richtlijnen van de Veiligheidsregio Limburg-Zuid), toepassing van de risicomatrix in relatie tot de vereiste beveiligingscapaciteit, het vereiste veiligheidsplan van de ondernemer, en eventuele andere veiligheidsaspecten.</li> </ul>	2015/2016	vergunningen, team veiligheid, brandweer, politie	team Veiligheid
hvergunningen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Handhaven OR stelt bij grote evenementen een apart draaiboek op. Dit draaiboek wordt afgestemd met politie en overige disciplines.</li> </ul>	2015/2016	handhaven OR	handhaven OR
Vaste draaiboeken grote evenementen/ veiligheidsrondes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Voor grote terugkerende evenementen (zoals Carnaval, Koningsdag en Oud &amp; Nieuw) wordt toegewerkt naar vaste draaiboeken.</li> </ul>	2015	vergunningen, team veiligheid, handhaven OR	team Veiligheid
	<ul style="list-style-type: none"> <li>In operationele zin wordt vanuit veiligheid deelgenomen aan de veiligheidsrondes bij evenementen. Daar waar noodzakelijk wordt gedurende de dag van een evenement een veiligheidsoverleg c.q. preparatief copi ingevoerd om de voortgang van een evenement te monitoren dan wel direct samen met de hulpdiensten te acteren bij mogelijke calamiteiten dan wel versterking van de openbare orde.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid, handhaven OR	team Veiligheid



Advisering evenementenkalender	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vanuit veiligheid wordt geadviseerd in het kader van de jaarlijkse door het college vast te stellen evenementenkalender.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid	team Veiligheid
Veiligheidsmaatregelen betaald voetbal	<ul style="list-style-type: none"> <li>In relatie tot het Betaald voetbal in de stad wordt vanuit veiligheid per wedstrijd een risico-inschatting gemaakt, wordt deelgenomen aan het wedstrijdoverleg (18 per jaar), de (voetbal-)driehoek met MVV (2 per jaar) en het veiligheidsoverleg (4 per jaar). Tevens is de gemeente operationeel bij ca. 10 risicowedstrijden.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid, handhaven OR politie, MVV	team Veiligheid

## e1. Brandveiligheid

### Activiteiten 2015/2016

item/actiepunt	resultaten/activiteiten 2015/2016	termijn	betrokken partijen	trekker
<b>Brandveiligheid</b>				
Preventie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vanuit het vastgesteld beleid (onder meer 'Samen op weg') en de Dienstverleningsovereenkomst Veiligheidsregio Limburg-Zuid wordt preventief aandacht aan brandveiligheid besteed. Bijzondere aandacht gaat hierbij uit naar de doelgroepen horeca en studenten.</li> </ul>	2015/2016	Handhaving WABO, brandweer-VR	Communicatie
Toezicht en handhaving brandveilig gebruik	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vanuit het Uitvoeringsprogramma van het Team WABO-handhaving; en conform de uitgangspunten zoals beschreven in de beleidsnota 'Samen op weg' van de Brandweer wordt hieraan gewerkt. Hierbij zal aandacht besteedt worden aan de toereikendheid van de beschikbare controlecapaciteit.</li> </ul>	2015/2016	Handhaving WABO, brandweer-VR	Handhaving WABO
Kwaliteit repressie/incidentbestrijding	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vanuit het vastgesteld beleid (onder meer 'Samen op weg') en de Dienstverleningsovereenkomst Veiligheidsregio Limburg-Zuid wordt aandacht aan repressieve brandveiligheid/incidentbestrijding besteed.</li> </ul>	2015/2016	brandweer-VR	Brandweer
	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2015 wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan (voldoende) bluswatervoorzieningen, aanrijtijden/dekkingsgraad en incident- en rampbestrijdingsplannen.</li> </ul>	2015	brandweer-VR	Ruimte

## e2. Externe veiligheid

Activiteiten 2015/2016

item/actiepunt	resultaten/activiteiten 2015/2016	termijn	betrokken partijen	trekker
<b>Externe veiligheid</b>				
Toezicht en handhaving Bevi-bedrijven	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toezicht en handhaving van Bevi-bedrijven is opgenomen in het Uitvoeringsprogramma van het Team WABO-handhaving. Vanuit dit programma vinden periodieke controles plaats.</li> </ul>	2015/2016	WABO handhaving	WABO handhaving
Toezicht en handhaving Brzo-bedrijven	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toezicht en handhaving van Brzo-bedrijven vindt plaats vanuit het Uitvoeringsprogramma van de Brzo-RUD en het Team WABO-handhaving. Vanuit deze programma's vinden periodieke controles plaats.</li> </ul>	2015/2016	WABO handhaving, RUD	WABO handhaving
Externe risico's en RO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Structureel aandachtspunt is een goede doorvertaling van EV-risico's in de ruimtelijke ordening.</li> </ul>	2015/2016	ruimte, milieu	Ruimte

## e3. Crisisbeheersing

Activiteiten 2015/2016

item/actiepunt	resultaten/activiteiten 2015/2016	termijn	betrokken partijen	trekker
<b>Crisisbeheersing en rampenbestrijding</b>				
Implementatie kolom van de Bevolkingszorg	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het betreft de implementatie (bemensing + faciliteiten) van de acute onderdelen (processen) samen met andere gemeenten binnen de Veiligheidsregio. Maastricht levert hierbij haar bijdrage aan de intergemeentelijke pools voor de processen.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid, gemeentelijke crisisorganisatie, andere gemeente, VR	team Veiligheid
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De lokale inrichting (bemensing + faciliteiten) van de niet-acute onderdelen (processen) wordt in 2015 verder vormgegeven.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid, gemeentelijke crisisorganisatie	team Veiligheid
Opleiden, Trainen en Oefenen (OTO)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opleidingen, trainingen en oefeningen vinden plaats conform de programmering van de Veiligheidsregio.</li> </ul>	2015/2016	gemeentelijke crisisorganisatie, VR	team Veiligheid

Investeren in betrokkenheid en urgentiebesef	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actief vindt communicatie en voorlichting plaats over crisisbeheersing (essentie en belang daarvan) binnen de gemeentelijke organisatie, zowel ambtelijk als bestuurlijk.</li> </ul>	2015/2016	team veiligheid	communicatie
Rampbestrijdingsplannen	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2015 vindt actualisatie plaats van het plan Hoogwater Maas en het Regionaal beleidsplan van de Veiligheidsregio Zuid Limburg.</li> </ul>	2015	ruimte, team veiligheid, VR	team Veiligheid
Informatiekaarten	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2015 worden multidisciplinaire informatiekaarten opgesteld. Vervolgens vindt integratie plaats binnen de gemeentelijke organisatie.</li> </ul>	2015	ruimte, team veiligheid, VR	team Veiligheid

## f. Veilige Publieke Taak

Activiteiten 2015/2016

item/actiepunt	resultaten/activiteiten 2015/2016	termijn	betrokken partijen	Trekker
<b>Veilige publieke taak</b>				
Versterking bewustzijn van urgentie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Middels interne communicatie over VPT zal awareness en aandacht gevraagd worden. Vanuit onze regierol zal ook actief de VPT-methodiek bij partners in de (semi-)publieke werksfeer onder de aandacht gebracht worden (zoals bijv. Brandweer, politie, AZM, woningcorporaties).</li> </ul>	2015/2016	P en O, team veiligheid, communicatie	team P&O
Randvoorwaarden	<ul style="list-style-type: none"> <li>In aansluiting op het regionale programma waarin Maastricht participeert, zal lokaal verdere ontwikkeling plaatsvinden van de incidentmelding- en -registratiemethoden en het opvolgingsbeleid.</li> </ul>	2015	P en O	team P&O

## 7. Samenwerken aan veiligheid

### 7.1 Een nieuwe manier van werken

Het MJP verwoordt onze inhoudelijke keuzes (prioriteiten en overige thema's) én onze visie op hoe daar het beste aan gewerkt kan worden. Rode draad daarbij zijn de 'drie V's': Verbreden, Verbinden en Veranderen. Belangrijke elementen van de beoogde nieuwe manier van werken zijn:

- Meer 'aan de voorkant' van veiligheidsproblematiek komen, dat wil zeggen: steviger inzet op preventie en combinaties van preventie/repressie; daartoe worden de juiste verbindingen met de juiste partners (flankerend beleid) gelegd;
- Bewoners actiever betrekken bij de aanpak van veiligheid en leefbaarheid; hiervan staat vast dat het, behalve een gunstig effect op de objectieve veiligheid, ook positief doorwerkt in de subjectieve veiligheid/veiligheidsbeleving;
- Raad en College structureel en vroegtijdig meenemen bij de uitvoering, zonder overigens in een 'te veel' van afstemming terecht te komen: essentie is draagvlak en betrokkenheid, en het bestuur in positie brengen om waar nodig bij te kunnen sturen.

In essentie wordt een meer dynamische manier van werken beoogd, met onze partners en met College en Raad. Interactief, probleemgericht, integraal en alert. Tussentijdse bijsturing kan zeker aan de orde zijn. Deze werkstijl, ingezet in 2014, wordt in de loop van 2015 verder geïmplementeerd. 2015 is in die zin een 'leerjaar'. Belangrijke randvoorwaarden voor een succesvolle implementatie hebben met name betrekking op capaciteit en middelen en op de informatiepositie.

#### *Capaciteit en middelen*

1. Onzeker is of de huidige capaciteit en middelen toereikend zijn voor de gekozen lijn/werkwijze; eventueel zal daarover in de loop van 2015 een nadere uitspraak van de Raad gevraagd worden; op deze manier blijft de Raad goed in positie: 'wat willen we blijven doen en wat niet';
2. De begroting van Programma 2 zal worden aangepast aan de nieuwe structuur.

#### *Informatie-gestuurd werken*

Cruciaal voor 'dynamisch samenwerken aan veiligheid' is een adequate informatiepositie. Daarvoor zal het MIK worden ingericht: Maastrichts Informatie-Knooppunt.

Het plan van aanpak over de opzet van het Maastrichts Informatie-Knooppunt is als bijlage bijgevoegd.

### 7.2 Bestuurlijke en ambtelijke coördinatie

De raad stelt de kaders voor het veiligheidsbeleid. De centrale bestuurlijke coördinatie van het veiligheidsbeleid ligt bij de burgemeester. Dit betekent dat de burgemeester met de wethouders afstemt over hun portefeuille voor zover het onderdeel is van het veiligheidsbeleid. Uiteindelijk is het hele college verantwoordelijk voor uitvoering van het veiligheidsbeleid. Naast deze rol als bestuurlijk coördinator heeft de burgemeester als bestuursorgaan ook taken en bevoegdheden op het gebied van veiligheid (vooral op het gebied van toezicht en handhaving openbare orde en veiligheid).

De overige bestuurlijk portefeuillehouders hebben een eigen facet verantwoordelijkheid op het gebied van veiligheid.

De ambtelijke coördinatie wordt gevoerd door het team Veiligheid. Dit team is verantwoordelijk voor het voorbereiden, realiseren, bewaken van:

- de verbindingen tussen het veiligheidsbeleid en flankerend beleid;

- de samenwerking en afstemming met/tussen interne en externe partners bij de verschillende MJ- /UP-thema's;
- de concrete aansluiting van interventies/maatregelen van verschillende partijen rond de MJ- /UP-thema's.

Deze coördinatietaak wordt mede ingevuld op basis van de beschikbare stuurinformatie. Onderdeel van de coördinatie is ook dat *waar en zodra nodig* 'nieuwe' interventies worden voorbereid en geïmplementeerd, in samenwerking met partners.

Onderstaand overzicht vermeldt per MJ- /UP-thema het eerste aanspreekpunt binnen het team Veiligheid.

MJ- /UP-thema	Aanspreekpunt binnen team Veiligheid	Aanspreekpunt buiten team Veiligheid
Veiligheid in de alledaagse woon- en leefomgeving	Jasperina de Jonge	
Drugsoverlast	Jasperina de Jonge	
Vermogenscriminaliteit/High Impact Crimes	Joldy Peters	
Een veilige jeugd	Joldy Peters	
Ondermijning	Grazielena Marcus	
Veilige bedrijventerreinen en winkelgebied	Michel Detisch	
Veilig uitgaan	Michel Detisch	
Veilige evenementen	Michel Detisch/Philippe Wolfs	
Fysieke veiligheid: brandveiligheid, externe veiligheid, crisisbeheersing	Philippe Wolfs	
Radicalisering	Grazielena Marcus	
Veilige Publieke Taak		Joost Frissen team P&O

per beleidsveld	aanspreekpunt binnen team Veiligheid
Veilige woon- en leefomgeving	Jasperina de Jonge
Bedrijven en veiligheid	Michel Detisch
Jeugd en veiligheid	Joldy Peters
Fysieke veiligheid	Philippe Wolfs
Integriteit en veiligheid	Grazielena Marcus

### **7.3 Planning & Control**

Zoals in het MJP aangegeven (hoofdstuk 7, onderdeel Planning & Control) vindt rapportage over de voortgang en realisatie van het veiligheidsbeleid onder meer plaats via brede 'stand van zaken'-rapportages over de realisatie van de uitvoeringsplannen behorend bij het MJP. Uitgangspunt daarbij is jaarlijkse rapportage. Voor het Uitvoeringsplan 2015/2016 betekent dit het volgende:

- Begin 2016 zal een tussenrapportage over de voortgang en realisatie van het uitvoeringsplan met College en Raad worden besproken; de gestelde kwantitatieve doelen voor 2015 in combinatie met de beschikbare stuurinformatie spelen daarbij een belangrijke rol; deze tussenrapportage en de bespreking daarvan kunnen aanleiding geven tot tussentijdse aanscherping van dit uitvoeringsplan;
- In het vierde kwartaal van 2016 wordt een evaluatieve rapportage over de realisatie van het Uitvoeringsplan 2015/2016 besproken met College en Raad; deze rapportage en de bespreking daarvan vormen input voor het Uitvoeringsplan 2017.

Naast deze vaste rapportagemomenten vindt doorlopend voortgangsmonitoring plaats aan de hand van de beschikbare stuurinformatie en signalen uit het veld. Dit kan aanleiding geven tot tussentijdse afstemming met College en Raad en eventueel aanscherping van het lopende uitvoeringsplan.

### **7.4 Financiën**

Het jaar 2015 dient gezien te worden als een transformatiejaar. De begroting voor 2015 is reeds vastgesteld. Derhalve zullen alle middelen benodigd voor 2015 passen binnen de geldende kaders.

# Bijlage 1: Toelichting op de MJP-thema's

## Prioriteiten

De vijf prioriteiten in het MJP Veiligheid 2015-2018 zijn:

### a: Veiligheid in de alledaagse woon- en leefomgeving

Deze prioriteit omvat aantastingen van leefbaarheid en veiligheid zoals (woon)overlast, bedreiging, intimidatie en geweld. Deze 'veiligheid in de alledaagse woon- en leefomgeving' kan en moet beter in Maastricht. Op bepaalde plekken doet zich stevige woonoverlast voor, tot aan intimidatie toe: sommige huishoudens, gezinnen, individuen veroorzaken veel overlast. Ook is er overlast gerelateerd aan psychosociale problematiek en we zien dat huiselijk geweld – 'Geweld In Afhankelijkheidsrelaties' – een belangrijke factor is en blijft.

Onze doelstelling voor 2018 bij dit thema is:

*Er is een stevig en samenhangend systeem van voorkoming, signalering én aanpak (inclusief 'nazorg') van intimidatie, bedreiging, zware (woon)overlast en huiselijk geweld/geweld in afhankelijkheidsrelaties. Bewoners zien dat we ingrijpen, voelen zich veiliger, zijn zelf actiever.*

Het beoogde veiligheidseffect is:

effectindicator	bron	waarde 2013/2014	doelstelling 2018
% 'vaak overlast van buurtbewoners'	Veiligheidsmonitor	6,4	≤ 6%
incidenten bedreiging (per 1.000 inwoners)	GIDS/BVI politie[1]	4	≤ 3,5

*1[1] GIDS: Geïntegreerde Interactieve Databank voor Strategische bedrijfsinformatie politie; BVI: Basisvoorziening Informatie Politie.*

### b: Drugsoverlast

Er is in de periode tot 2015 reeds stevig ingezet op drugsoverlast, onder meer via het drugsmeldpunt (Frontière) en de aanpak van overlastgevend panden en de straathandel. Daarnaast is het nieuwe landelijke coffeeshopbeleid ('ingezetenen criterium') dat heeft geleid tot forse afname van het drugstoerisme. Toch ervaren en melden onze inwoners nog steeds veel drugsoverlast. Drugsridders en straatdealers blijven de aandacht trekken. En de overlast is voor een deel verschoven van het centrum naar woonwijken daarbuiten. Continuering en volharding zijn nodig om de overlast op een aanvaardbaar niveau te krijgen.

Onze doelstelling voor 2018 bij dit thema is:

*In 2018 is de in de stad ervaren drugsoverlast van een aanzienlijk lager niveau dan nu het geval is. Richting 2018 laat de drugsoverlast in de stad een jaarlijkse afname zien. De overlast hiervan in de buurten en wijken van onze stad is goed in beeld en wordt actief, informatie-gestuurd en in samenspraak met de diverse partners, waaronder de buurten zelf, aangepakt. Wij communiceren actief over de gevaren van drugs in de meest brede zin van het woord.*

Het beoogde veiligheidseffect is:

effectindicator	bron	waarde 2013/2014	doelstelling 2018
% 'veel overlast van drugsgebruik & -handel'	Veiligheidsmonitor	19,6	≤ 15%
incidenten drugsoverlast (per 1.000 inwoners)	GIDS/BVI politie	24,6	≤ 18

#### c: Vermogenscriminaliteit/High Impact Crimes

Verschillende vermogensdelicten en High Impact Crimes (HIC's) kwamen in de periode tot 2015 verhoudingsgewijs veel voor in Maastricht. Het gaat daarbij om woningcriminaliteit (woninginbraak) en voertuigcriminaliteit (diefstal motorvoertuigen en fietsen) maar ook om overval, straatroof en zakkenrollerij. Duidelijk is dat dit tijdskeer moet worden. De in 2014 in gang gezette intensivering moet doorgezet worden, onder meer met een integrale aanpak per HIC. Aanknopingspunten voor onze aanpak zijn mede de relaties tussen deze vormen van criminaliteit en kenmerken van onze stad zoals het ruime voorzieningenaanbod, het toeristisch profiel, de grote studentenpopulatie (in studentensteden is een hoger slachtofferschap van fietsendiefstal en woninginbraak) en de grensligging.

Onze doelstelling voor 2018 bij dit thema is:

*Het criminaliteitsvolume op vermogenscriminaliteit/High Impact Crimes is verkleind en beheersbaar. Uitbannen kan niet – maar met een effectieve, preventieve aanpak 'aan de voorkant' (ook met bewoners en ondernemers) in combinatie met integrale persoons- en probleemgerichte aanpak 'aan de achterkant' zijn zowel het slachtofferschap van vermogensdelicten als de geregistreerde HIC's en hieraan gerelateerde vermogenscriminaliteit zichtbaar gedaald.*

Het beoogde veiligheidseffect is:

effectindicator	bron	waarde 2013/2014	doelstelling 2018
% slachtofferschap vermogensdelicten	Veiligheidsmonitor	17	≤ 16%
misdriven vermogenscriminaliteit/HIC (per 1.000 inw)	GIDS/BVI politie	47	≤ 44

*1[1] Dit is een optelsom van zes delicttypen: (1) diefstal/inbraak woning, (2) diefstal uit/vanaf motorvoertuigen, (3) diefstal van brom-, snor-, fietsen, (4) diefstal motorvoertuigen, (5) diefstal/inbraak bedrijven en instellingen, (6) 'zwaar' c.q. 'HIC'-geweld.*

#### d: Een veilige jeugd

De aandacht voor jeugd vanuit het veiligheidsbeleid richt zich op aspecten als jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit. Het beeld op deze aspecten is in de periode tot 2015 relatief gunstig. De overlast van jeugd is, in termen van bij de politie bekende incidenten, beperkt. De Veiligheidsmonitor geeft daarentegen aan dat Maastricht wat betreft *ervaren* overlast van jongeren boven het gemiddelde van de G32 uitkomt. Wat betreft jeugdcriminaliteit is er geen scherp beeld/accurate cijfers. Reden om dit thema te prioriteren is vooral de onvoldoende beleidsmatige en organisatorische borging – de samenwerking tussen 'veiligheid' en andere beleidsdomeinen rond 'jeugd en veiligheid' was tot 2015 niet adequaat in beleid beschreven en kreeg ook 'feitelijk' onvoldoende gestalte. De onvolkomen informatiepositie met betrekking tot jeugdcriminaliteit onderstreept het belang van nadere borging.



Onze doelstelling voor 2018 bij dit thema is:

*In 2018 wordt vanuit een gedragen en geborgd beleid informatie-gestuurd gewerkt aan het thema problematische jeugd- en jeugdgroepen. De aanpak is succesvol door onder andere een goede afstemming vanuit de persoonsgerichte aanpak met het sociale domein en de 'Top X-aanpak'. Dit succes blijkt uit het feit dat het aantal overlastgevendende jeugdgroepen bij voorkeur verminderd/in elk geval niet toegenomen is en de ervaren overlast van jeugdgroepen in de buurten is afgenomen.*

Het beoogde veiligheidseffect is:

effectindicator	bron	waarde 2013/2014	doelstelling 2018
% 'vaak overlast van jeugdgroepen in eigen buurt'	Veiligheidsmonitor	8,7	≤ 7%

e: Ondermijning

Net als veel andere steden heeft Maastricht te maken met verschillende vormen van georganiseerde criminaliteit: drugsgerelateerde criminaliteit, witwaspraktijken, vastgoedfraude en mensenhandel. Factoren zoals grensligging en het omvangrijke voorzieningenaanbod werken bevorderlijk. Deze goed georganiseerde criminaliteit heeft een ondermijnende werking op de samenleving door de raakvlakken en vermenging met de 'bovenwereld', het misbruik van publieke dienstverlening dat ermee gepaard gaat en de fundamentele ontkenning van de rechtsorde die erin besloten zit. Als lokaal bestuur beschikken wij over mogelijkheden deze vormen van criminaliteit aan te pakken. Het is van groot belang dat wij hier, samen met onze partners, prioriteit aan blijven geven.

Onze doelstelling voor 2018 bij dit thema is:

*We 'keren' de ondermijnende krachten, verstoren en hinderen die optimaal via de inzet van onze bestuurlijke instrumenten en zetten, samen met onze veiligheidspartners, de aanpak voort op de verschillende schaalniveaus. Waar mogelijk hebben we onze aanpak geïnnoveerd en verbeterd, waarbij nadrukkelijk ook de mogelijkheden zijn benut vanuit een Euregionale samenwerking.*

### **Overkoepelend strategisch thema: Veiligheidsbeleving**

Een zesde, meer *overkoepelend* strategisch thema in het MJP is Veiligheidsbeleving. Vastgesteld is dat ook de veiligheidsbeleving ('subjectieve veiligheid') niet goed scoort in Maastricht. Onze inwoners voelen zich onveiliger dan gemiddeld in de G32-gemeenten. De inzet op dit onderwerp gebeurt enerzijds via de aanpak van de hiervoor genoemde prioriteiten en anderzijds via gerichte maatregelen in de sfeer van bijvoorbeeld *communicatie* met bewoners over onveiligheid.

Het beoogde veiligheidseffect is:

effectindicator	bron	waarde in 2013/2014	MJP-doelstelling 2018
% 'wel eens onveilig' in de eigen buurt	Veiligheidsmonitor	27,5	≤ G32-gemiddelde van 2018
rapportcijfer veiligheid buurt	Veiligheidsmonitor	6,6	≥ G32-gemiddelde van 2018

## **Overige veiligheidsthema's**

Naast de prioritaire, strategische thema's onderscheiden we de volgende zes 'overige veiligheidsthema's' in het MJP:

### a: Veilige bedrijventerreinen en winkelgebied

Bedrijventerreinen en winkelgebied vormen belangrijke kwaliteiten van onze gemeente. Zij kunnen echter ook bepaalde vormen van onveiligheid met zich meebrengen. Het gaat daarbij enerzijds om subjectieve onveiligheid: het veiligheidsgevoel van ondernemers, winkelend publiek. En anderzijds om het concrete delicten zoals bedrijfsinbraak, winkeldiefstal, zakkenrollerij, straatroof, overval.

### b: Veilig uitgaan

Maastricht kent een rijk horeca-/uitgaansaanbod. Vanuit het veiligheidsbeleid is het zaak de veiligheid rond het uitgaan te blijven borgen. Verschijnselen zoals horecaoverlast en -geweld dienen zoveel mogelijk voorkomen te worden. Ook is blijvende aandacht nodig voor fenomenen als zakkenrollerij en drugshandel/-overlast in en rond de horeca.

### c: Veilige evenementen

Jaarlijks heeft er een groot aantal evenementen in onze stad plaats. Vanuit het veiligheidsbeleid borgen en bewaken we de veiligheid van evenementen. Focuspunten zijn overlast, geweld en fysieke veiligheidsrisico's (brandgevaar, crowdcontrol, veiligheid van en rond evenemententerreinen). Hierbij kan een spanning ontstaan met de culturele en economische wenselijkheid en haalbaarheid van evenementen. Wij blijven zoeken naar veiligheidsoplossingen die proportioneel zijn. Uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het evenement bij de aanvrager ligt.

### d: Fysieke veiligheid: brandveiligheid, externe veiligheid, crisisbeheersing

We blijven onverminderd inzetten op de twee hoofdbestanddelen van 'werken aan brandveiligheid', te weten: (1) *risicobeheersing*: het voorkomen van incidenten en vooraf 'inperken' van schadelijke gevolgen van incidenten; en (2) *incidentbestrijding* ofwel effectieve repressie en daarop toegesneden preparatie. Ook zetten we de risicobeheersing rond gevaarlijke stoffen op het vereiste peil voort. Daarnaast geven conform vereisten gestalte aan de gemeentelijke kolom, Bevolkingszorg, van de multidisciplinaire crisisbeheersingsorganisatie. We stellen de draaiboeken op, bemensen de gemeentelijke processen, realiseren logistieke randvoorwaarden en leiden op, trainen en oefenen.

### e: Radicalisering

Bij dit thema gaat het om ideologische groepen/stromingen of eenlingen in de samenleving die dermate zijn geradicaliseerd, dat zij een bedreiging vormen of kunnen gaan vormen voor de veiligheid. Sprake kan zijn van dreigend geweld. Sinds enige tijd treedt islamradicalisme, in de vorm van jihadisme, meer op de voorgrond. We werken samen met betrokken partijen aan een sluitende aanpak met preventieve en repressieve elementen.

### f: Veilige Publieke Taak

Landelijk en regionaal wordt actie ondernomen om geweld tegen uitoefenaren van publieke taken systematisch aan te pakken. Ook in Maastricht doen zich soms incidenten voor, en is er alle belang bij om een duidelijke lijn uit te zetten. We ondernemen de benodigde acties, samen met onze partners.

## Bijlage 2 Maastricht Informatie Knooppunt

### Huidige situatie

Regelmatig wordt de gemeente Maastricht in de media geconfronteerd met (negatieve) berichtgevingen over de veiligheidssituatie in de stad. Deze berichtgevingen zijn stevast gebaseerd op eigen berekeningen en interpretaties van (een deel van) de politiecijfers en leiden doorgaans tot de conclusie (ongenuanceerd en feitelijk onterecht) dat Maastricht een buitengewoon onveilige stad is. Het betreffen vaak "kale" vergelijkingen, waarbij Maastricht eendimensionaal cijfermatig vergeleken wordt met andere steden. De specifieke context (drukke toeristische stad, studentenstad, grensligging) waarbinnen deze cijfers geplaatst dienen te worden ontbreekt meestal volledig. De ontoereikende informatiepositie van de het lokale bestuur in combinatie met de aard en de omvang van het misdaadprobleem leiden tot de conclusie dat de koers gewijzigd moet worden.

In het MJP kan men lezen dat in Maastricht het roer om moet de komende periode. Nodig is een bredere, integrale, vasthoudende aanpak van overlast en criminaliteit. Het is de bedoeling dat de lokale overheid vanuit haar kernverantwoordelijkheid de regie gaat nemen. Maar ook inwoners, ondernemers en maatschappelijke partners hebben hierbij een eigen verantwoordelijkheid.

Er zijn een drietal hoofddoelstellingen afgeleid die in de periode 2015 tot en met 2018 centraal zullen staan. Het betreft:

- het verbeteren van de objectieve veiligheid;
- het verhogen van de veiligheidsgevoelens;
- vanuit veiligheid een bijdrage leveren aan het verhogen van de zelfredzaamheid van de inwoners van Maastricht.

Naast het MJP zal er jaarlijks een Uitvoeringsplan Integrale Veiligheid opgesteld worden. Het Uitvoeringsplan Integrale Veiligheid 2015 is het eerste uitvoeringsplan van het Meerjarenprogramma Veiligheid 2015-2018 van de gemeente Maastricht. Het geeft een overzicht van voorgenomen acties in het jaar 2015 rond de prioritaire en overige veiligheidsthema's van het MJP. Daarmee worden de uitgangspunten en beleidslijnen zoals beschreven in het MJP geoperationaliseerd.

### 1. Gewenste situatie

De voornoemde ontwikkelingen vereisen een actieve, coördinerende en regisserende rol vanuit de gemeente. Om deze regisseursrol te kunnen pakken is een goed veiligheidsbeeld essentieel. Dit betekent dat het bestuur haar informatiepositie op een dusdanig manier moet inrichten/versterken dat zij periodiek over een eigen actueel beeld van de veiligheidssituatie in de stad en haar buurten beschikt. Dit beeld kan gebruikt worden voor enerzijds het actueel houden van beleid en aanpak en de monitoring hiervan. Anderzijds kan zij vanuit dit beeld zelf veiligheidsproblemen signaleren, waardoor een gerichte en effectieve lokale aanpak geïnitieerd kan worden.

### 2. Doelstelling

- a. Betere informatiepositie
  - i. Weerbaarder
  - ii. Pro-actiever
  - iii. Betere analyses: kwantitatieve info → kwalitatief (afstemmen partners)
- b. Monitoring beleidsdoelen, - ambities, - effecten
  - i. Meerjarenplan Veiligheid (MJP)
  - ii. Jaarlijks Uitvoeringsplan (JUP)
  - iii. Plannen van aanpak (bijv. PvA woninginbraak)

- c. In beeld brengen actuele veiligheidssituatie (stad, buurt, straat, etc.)
  - i. Signaleren nieuwe ontwikkelingen (ook zaken die nu niet in beleid zijn meegenomen)
  - ii. In beeld brengen/analyseren actuele thema's/problematieken
  - iii. Intelligence

Vanuit het Genootschap burgemeesters is een model ontwikkeld (Informatiepositie burgemeester), waarbij informatiebehoefte is gerubriceerd in drie vormen: standaard, complex, crisis. Elke vorm kent zijn eigen informatiebehoefte.

- a. *Standaardproblemen*: hiervoor hoeft geen extra inspanning te worden gepleegd, maar kan met de reguliere organisatie tegen opgetreden worden. Met de afgesproken voortgangsrapportages kan hierop gemonitord worden. Bijvoorbeeld reguliere uitgaansperikelen.
- b. *Complexe problemen*: hier is geen standaardaanpak voor, maar moet door meerdere partijen gezamenlijk en meestal langdurig worden aangepakt. Bijvoorbeeld: onaantastbare aanpak, ondermijnende criminaliteit, woninginbraken e.d. Het doel van het verzamelen van informatie is bij deze problemen om de aard, de omvang en de achterliggende oorzaken van de fenomenen in beeld te krijgen.
- c. *Crisis*: het betreft hier een plotseling opkomend probleem dat een crisissituatie veroorzaakt en snel (binnen 24 uur/enkele dagen) moet worden opgelost. Bijvoorbeeld aanslagen of rellen.

MIK richt zich op de standaard- en complexe problemen. Crisis is geborgd bij de Veiligheidsregio.

### 3. Informatiebronnen

- a. Wij richten ons op de hierboven genoemde drie doelen (*Betere informatiepositie, Monitoring beleidsdoelen, In beeld brengen actuele veiligheidssituatie*)
- b. Wij richten ons op informatie over zowel objectieve als subjectieve veiligheid
- c. Wij gebruiken de volgende bronnen:
  - i. Objectieve Veiligheid
    - Gesloten bronnen: Registraties in politiestructuren
    - Halfopen bronnen: BRP, vergunningen, melddesk, etc.
    - Open bronnen: Kadaster, Kamer van Koophandel, etc.
  - ii. Subjectieve Veiligheid
    - Gemeentelijke Buurtpeilingen (bij voorkeur jaarlijks)
    - Nationale Veiligheidsmonitor (maart)
- d. Werkwijze: kwantitatieve data → kwalitatieve beoordeling in afstemming met (interne en externe) partners → rapportage

### 4. Rapportages

- a. De burgemeester wordt (via de driehoek) maandelijks geïnformeerd over het verloop van criminaliteit (aantal inbraken, overlast, geweldsmisdrijven, etc.) zodat hij een structureel veiligheidsbeeld heeft.
- b. De raad wordt eenmaal per kwartaal geïnformeerd over de objectieve veiligheidssituatie en indien voorhanden over de subjectieve veiligheid (na uitkomen Veiligheidsmonitor en buurtpeilingen).
- c. Het MT wordt eveneens per kwartaal (voor de raad) geïnformeerd.
- d. Partners (intern en extern) worden naar behoefte (op verzoek) geïnformeerd. Bijvoorbeeld bij plannen van aanpak waar een informatiebehoefte bestaat.
- e. Partners (intern en extern) worden actief geïnformeerd als uit analyse blijkt dat andere partijen de informatie nuttig kunnen gebruiken ten behoeve van hun doelstellingen. Te denken valt aan bijvoorbeeld Veilige buurtteams.

### 5. Tijdlijn ontwikkeling MIK

#### *Objectieve Veiligheid*

Momenteel wordt de meting van de objectieve veiligheid beperkt tot een maandelijkse verwerking van politieregistraties op wijkniveau. Deze cijfers kunnen gepresenteerd worden in zowel absolute zin (totale aantallen) als in relatieve zin (per 1000 inwoners). Daarnaast

kunnen de aantallen in relatieve zin afgezet worden ten opzichte van de in het MJP genoemde referentiegemeenten (Almere, Breda, Den Bosch, Groningen, Leiden en Nijmegen). Omdat het verwerken van de voornoemde gegevens nu nog handmatig gebeurt is dit een tijdrovend proces en zijn we genoodzaakt ons te beperken tot behapbare hoeveelheden informatie.

Wij zijn in samenwerking met vakgroep Onderzoek & Statistiek bezig met het bouwen van een database vergelijkbaar met de website van de Maastrichtse buurtmonitor. De verwachting is dat deze website voor de zomer grotendeels af is. Enkel via beperkte autorisatie is toegang tot de cijfers mogelijk zodat de privacy gewaarborgd wordt. Doelstelling van de database is:

- a. het periodiek analyseren van de registraties uit de politiesystemen
- b. deze informatie inzichtelijk te presenteren ten behoeve van rapportages (zie onder punt 5)
  - I. informatie beschikbaar op gemeente, wijk, buurt en straatniveau
  - II. informatie op gemeenteniveau vergelijken met andere gemeenten
  - III. differentiatie naar misdrijven en incidenten (hoofd- en subcategorieën)
  - IV. optioneel verrijken met aanvullende informatie op gemeente, wijk en buurtniveau
  - V. speciale aandachtsgebieden worden apart gepresenteerd

#### *Subjectieve Veiligheid*

Ten behoeve van de subjectieve veiligheid rapporteren we momenteel op basis van de jaarlijkse landelijke Veiligheidsmonitor (verschijnt in maart) en voor 2014 tevens op de gemeentelijke Buurtpeiling. Het nadeel van de gemeentelijke buurtpeiling is dat deze eenmaal in de vier jaar plaatsvindt. Dit maakt het onmogelijk om ten aanzien van de subjectieve veiligheid in de buurten een goede analyse te maken. Om trends te kunnen zien en om deze te kunnen onderzoeken in relatie tot de objectieve veiligheidscijfers is het noodzakelijk om jaarlijks ook de subjectieve veiligheid te meten. Daarnaast is het wenselijk om ook voor de subjectieve veiligheid op buurtniveau dezelfde meetwaarden te hebben als in de rest van het land om zodoende een goede vergelijking te kunnen maken ten opzichte van de landelijke gemiddelden.

Gelet op het voorgaande stellen wij voor om de komende 4 jaren ten aanzien van de subjectieve veiligheid ook op buurtniveau een jaarlijkse veiligheidsmeting te laten verrichten door de landelijke Veiligheidsmonitor. Door het onderzoek via de landelijke Veiligheidsmonitor te laten lopen kunnen we ook een goede vergelijking op buurtniveau maken in dezelfde format als de reguliere Veiligheidsmonitor. Zodoende kunnen we een goede monitoring en analyse realiseren ten behoeve van het MJP en het JUP.

Wij stellen voor om het ene jaar een volledig onderzoek op buurtniveau en het volgende jaar een minder diepgaand onderzoek op wijkniveau te laten verrichten om de vinger aan de pols te houden.

## 6. Kosten (schatting)

### Objectieve Veiligheid

Omschrijving	Week	Uur	€
<i>Eenmalig</i>			
Afspreken format aanlevering bestand politie	X	4	€300,00
Eenmalig schrijven syntax voor tabel 'misdrijven en incidenten per maand op gemeente, wijk, buurt en straat niveau'	X+1	16	€1200,00
Afstemmen boomstructuur maastricht.buurtmonitor.nl	X+1	4	€300,00
<i>Eenmalig totaal</i>			<b>€1800,00</b>
<i>Periodiek tot Cognos omgeving is ingericht (maandelijks)</i>			
Aanvullen tabel 'misdrijven en incidenten per maand op gemeente, wijk, buurt en straat niveau' op basis van nieuwe bestand politie		6	€450,00
Genereren grafieken en tabellen conform eigen analyse team Veiligheid in Excel		8	€600,00
Inlezen gegevens in maastricht.buurtmonitor.nl		4	€300,00
<i>Periodiek totaal tot Cognos omgeving is ingericht</i>			<b>€1350,00</b>
<i>Periodiek nadat Cognos omgeving is ingericht (maandelijks)</i>			
Aanvullen tabel 'misdrijven en incidenten per maand op gemeente, wijk, buurt en straat niveau' op basis van nieuwe bestand politie			€0,00
Genereren grafieken en tabellen conform eigen analyse team Veiligheid in Cognos			€0,00
Genereren maatwerktabellen en grafieken			€0,00
Inlezen gegevens in maastricht.buurtmonitor.nl		4	€300,00
<i>Periodiek totaal nadat Cognos omgeving is ingericht</i>			<b>€300,00</b>
Bouwen Cognos omgeving	volgt	volgt	volgt

Het bouwen van de Cognos-omgeving heeft een langere doorlooptijd. Daarom is in bovenstaand voorstel een tijdelijke oplossing opgenomen waarbij de informatie nog niet in Cognos wordt gepresenteerd. Een precieze doorlooptijd voor het bouwen en de bijbehorende kosten van de Cognos omgeving is nog niet bekend.

De opdracht wordt uitgevoerd volgens de interne kwaliteitseisen van de vakgroep Onderzoek & Statistiek. De continuïteit van de uitvoering wordt door Onderzoek & Statistiek afdoende geborgd.

### Subjectieve Veiligheid

Jaar	Enquête	Enquêtekosten (schatting)	Rapportage	Rapportagekosten	Totaal
2015	Uitgebreid buurtniveau	€ 44.000,- (4000 * € 11,-)	Volledig	€ 7.500,-	€ 51.500,- (€ 44.000,- + € 7.500,-)
2016	Beperkt wijkniveau	€ 7.105,- (700 * € 10,15)	Tabellenoverzicht	€ 2.100,-	€ 9.205,- (€ 7.105,- + € 2.100,-)
2017	Uitgebreid buurtniveau	€ 44.000,- (4000 * € 11,-)	Volledig	€ 7.500,-	€ 51.500,- (€ 44.000,- + € 7.500,-)
2018	Beperkt wijkniveau	€ 7.105,- (700 * € 10,15)	Tabellenoverzicht	€ 2.100,-	€ 9.205,- (€ 7.105,- + € 2.100,-)
<b>TOTAAL 4 JAAR</b>		<b>€ 102.210,-</b>		<b>€ 19.200,-</b>	<b>€ 121.410,-</b>

**Dekking:**

Ten aanzien van de deelname aan de Veiligheidsmonitor ten behoeve van de meting van de subjectieve veiligheid zijn er voldoende middelen beschikbaar uit de Veiligheidsbudgetten voor de jaren 2015 en 2016.